



UNIUNEA EUROPEANĂ



Guvernul României



Ministerul Agriculturii, Pădurilor  
și Dezvoltării Rurale

## **MINUTA celei de a 3- a reuniuni a CM POP**

**- EFORIE NORD -  
25 martie 2009**

La data 25 martie 2009, s-a desfășurat la Eforie Nord, la sala Cronos din Hotelul Europa, cea de a 3-a întâlnire a Comitetului de Monitorizare al Programului Operațional pentru Pescuit (CM POP).

La reuniune au fost prezenți membrii Comitetului de Monitorizare, conform Ordinului nr. 133/2009 al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, observatori și invitați.

Din partea Comisiei Europene au participat, în calitate de observatori, domnul Antonio GUTIERREZ și doamna Elisabeta METAXA expert național.

Reuniunea a fost prezidată de domnul Valentin BUKSZ, președintele Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură (ANPA) – președintele CM POP.

### **Agenda reuniunii :**

Deschiderea celei de a 3-a reuniuni a CM POP.

Prezentarea și aprobarea Agendei celei de a 3-a Reuniuni a Comitetului de Monitorizare a Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2013.

Aprobarea minutei celei de a 2-a întâlniri a Comitetului de Monitorizare a Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2013.

Prezentarea și aprobarea raportului anual de implementare a Programului Operațional pentru Pescuit, pentru 2008.

Informare privind raportul de audit.

Informare privind stadiul actual al implementării Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2013.

Prezentarea, discutarea și aprobarea propunerilor de modificare a Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2013.

Propunerea privind constituirea secretariatului Comitetului de Monitorizare a Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2013, ca organ executiv al acestuia .



UNIUNEA EUROPEANĂ



Guvernul României



Ministerul Agriculturii, Pădurilor  
și Dezvoltării Rurale

### **Alte aspecte:**

1 Consultarea membrilor Comitetului de Monitorizare a Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2013 privind modificarea Programului Operațional pentru Pescuit în funcție de prevederile Regulamentului 744/2008.

2 Teme de discuție în cadrul următoarei reuniuni a Comitetului de Monitorizare a Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2013.

3 Stabilirea datei următoarei reuniuni a Comitetului de Monitorizare a Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2013.

Închiderea celei de a 3-a reuniuni a Comitetului de Monitorizare al Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2013.

### **Decizii luate**

S-a aprobat Minuta celei de a doua întâlniri a Comitetului de Monitorizare al POP 2007-2013.

S-a aprobat agenda celui de al treilea CM.

S-a aprobat în unanimitate de voturi raportul de implementare pentru POP pe anul 2008.

Propunerea referitoare la „Transferul Autorității de Certificare de la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale - Direcția Generală pentru Coordonare a Agențiilor de Plăți, la Ministerul Finanțelor – Direcția Generală Autoritatea de Certificare și Plată se aprobă prin majoritate de voturi.

Propunerea referitoare la „desemnarea MAPDR, respectiv a direcțiilor de specialitate ca Autoritatea pentru a efectua plățile aferente POP din FEP este de asemenea aprobată prin majoritate de voturi.

Următoarele propuneri, respectiv: „Consultarea Comitetului de Monitorizare pentru introducerea în POP a modificărilor în conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) 744 al Consiliului din 24 iulie 2008 de instituire a unei acțiuni specifice temporare care urmărește să promoveze restructurarea flotelor de pescuit ale Comunității europene afectate de criza economică” și „Solicitarea pentru aprobarea modificărilor de formă și a actualizărilor impuse de modificarea cadrului legislativ” au fost aprobate cu unanimitate de voturi.

Constituirea Secretariatului CM ca organ executiv al POP-ului este aprobată cu unanimitate de voturi .

Se aprobă cu unanimitate de voturi realizarea a trei întâlniri ale CM pe parcursul anului 2009.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Guvernul României



Ministerul Agriculturii, Pădurilor  
și Dezvoltării Rurale

## **Desfășurarea reuniunii**

### **1.Deschiderea reuniunii**

A treia întâlnire a CM al POP a fost deschisă de dnul Valentin BUKSZ, președintele ANPA, care a salutat membrii CM, invitații și observatorii, adresându-le mulțumiri pentru participare.

Domnul președinte a mulțumit reprezentanților DG MARE din cadrul Comisiei Europene, pentru participarea la cea de a 3-a întâlnire a CM.

Dnul președinte al CM a prezentat, pe scurt conținutul mapei de lucru care a fost înmănată participanților și totodată, deoarece au fost nominalizări noi, a invitat la un „tur de masa”, membrii CM, pentru a se prezenta.

Doamna Marisanda Pîrîianu, a prezentat cele doua mandate de reprezentare pe care le deține, respectiv cel pentru dna Roxana ZARMA, din cadrul MAPDR și cel al dnei Veronica TONCEA, președinte FNGCR.

Domnul Antonio GUTIERREZ, precizează ca participa la aceasta întâlnire în calitate de observator și reprezintă, împreună cu dna Elisabeta METAXA, DG MARE din cadrul CE. De asemenea, face câteva precizări în ceea ce privește rolul CM – acela de a monitoriza, în sensul de a urmări și examina modul de implementare a POP, subliniind ca CM nu este un organism politic. Le recomandă membrilor CM să pună pe agenda întâlnirilor probleme întâmpinate în derularea programului și atrage atenția ca, din experiența altor SM, reprezentanții CM trebuie să aibă și un rol de consiliere și nu doar unul decizional.

Domnul președinte le mulțumește tuturor pentru scurta prezentare, iar înainte de a începe discuțiile conform agendei CM, mulțumește fostei conduceri a ANPA, respectiv dlui Gheorghe STEFAN și dnei Marisanda PÎRÎIANU, pentru activitățile desfășurate pe parcursul anului 2008, pentru crearea cadrului legislativ și procedural necesar implementării POP și gestionării FEP.

Mulțumește și personalului ANPA pentru munca susținută desfășurată pe parcursul anului 2008, precum și în prezent.

De asemenea a subliniat și sprijinul necondiționat pe care l-a primit de la DG MARE în acest prim trimestru al anului 2009.

### **2.Prezentarea și adoptarea Agendei celei de a 3-a întâlniri a Comitetului de Monitorizare**

Domnul președinte prezintă agenda celui de-al treilea CM și invită membrii la discuții dacă este cazul.

Membrii CM votează propunerea agendei.

Este prezentată și minuta celei de a doua întâlniri a Comitetului de Monitorizare și roagă membrii să aducă modificări dacă este cazul .



UNIUNEA EUROPEANĂ



Guvernul României



Ministerul Agriculturii, Pădurilor  
și Dezvoltării Rurale

Domnul președinte supune spre aprobare minuta, iar votul membrilor Comitetului este în unanimitate pentru aprobarea acesteia.

Domnul GUTIERREZ dă acordul Comisiei Europene pentru aprobarea acestei minute.

Membrii CM sunt invitați pentru a face completări și comentarii la punctul patru de pe Agendă, respectiv prezentarea și aprobarea raportului anual de implementare a POP pe anul 2008.

Domnul Nicolaev director general la Institutul Național de Cercetare Marină „Grigore Antipa” Constanța specifică faptul că multe puncte ale POP-ului nu au fost realizate și subliniază faptul că deși Comisia, a trimis fondurile necesare nu au fost folosite solicitând explicații pentru că nu au fost accesați acești bani.

Domnul Dimulescu își exprimă nemulțumirea că deși s-au depus eforturi susținute de dna Pîrîianu împreună cu angajații ANPA totuși s-au pierdut doi ani 2007-2008 și afirmă că suntem într-un blocaj. Totodata se arata nedumerit de faptul ca nu s-a primit din partea Comisiei nici o recomandare care ar fi putut sprijini partea romana in efortul sau de a grabi implementarea programului.

Domnul Daniel Buhai președintele Asociației RoPescador semnalează faptul că sunt probleme privind ghidurile și atrage atenția că nu s-a elaborat ghidul pentru Măsura 1.1.

Doamna Pîrîianu îi răspunde domnului Nicolaev menționând că în intervalul martie-decembrie 2008 cât a desfășurat activitatea ca vicepreședinte la ANPA Autoritatea de Management a lucrat la crearea unui cadru legislativ care să permită gestionarea FEP conform cerințelor comunitare; astfel au fost organizate doua CM au fost elaborate manuale de proceduri, propuneri legislative și o serie de protocoale cu structurile administrative implicate în gestionarea FEP.

Dnul Antonio GUTIERREZ precizează că raportul anual se aprobă, conform prevederilor în vigoare, de către Comitetul de Monitorizare, iar ulterior se transmite Comisiei Europene.

In ceea ce priveste observatiile facute de dl Dimulescu, dl Gutierrez precizeaza ca recomandarile Comisiei se fac in urma examinarii derularii programului national. Ultima analiza s-a facut in decembrie anul trecut, odata cu analiza fondurilor structurale, fara sa se ia in considerare raportul anual pentru 2007, intrucat la data intocmirii raportului programul operational nu era inca aprobat. Din acest motiv Comisia nu a facut recomandari la acea data. Situatia va fi diferita in cazul raportului pe 2008.

Dl Gutierrez atrage atentia ca este necesar sa se stabileasca cat mai repede regulamentul cadru de implementare la nivel national a programului operational, avand in vedere ca suntem in cel de al treilea an de la lansarea programului, iar acest instrument de lucru va ajuta la implementarea sa efectiva. .

Domnul președinte spune că POP-ul nu poate fi interpretat ca fiind în cel de al treilea an de implementare, deoarece a fost aprobat în decembrie 2007 motiv pentru care 2007 nu trebuie luat în calcul ca perioada de implementare.

În anul 2008 au fost realizați cei mai importanți pași și anume realizarea manualelor de proceduri, și elaborarea ghidurilor ce au fost realizate în funcție de previziunea privind numărul cel mai mare de cereri de finanțare ce vor fii depuse.

Domnul Dimulescu solicită stabilirea unui termen pentru deschiderea sesiunii de depunere proiecte.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Guvernul României



Ministerul Agriculturii, Pădurilor  
și Dezvoltării Rurale

Antonio GUTIERREZ intervine și menționează că eligibilitatea a început în ianuarie 2007 și astfel suntem în al treilea an de implementare chiar dacă POP-ul a fost aprobat în decembrie 2007. Recomandă domnului președinte să lucreze cu organizațiile și asociațiile din sector pentru o mai bună identificare a soluțiilor.

Reprezentantul RO-FISH domnul Marian CUZDRIOREANU mulțumește domnului GUTIERREZ pentru cele afirmate și își arată disponibilitatea de a colabora cu ANPA și menționează faptul că sunt multe proiecte ce așteaptă deschiderea sesiunii de primire.

Domnul Dan BARBULESCU spune că anul 2008 a fost un an cu realizări în interiorul ANPA dar există o problemă de comunicare pentru că beneficiarii nu au înțeles ce se întâmplă fiind nevoie de o mai mare deschidere către aceștia pentru a nu se pierde credibilitatea.

Domnul președinte supune spre aprobare raportul anual de implementare a POP 2008, fiind totodată aprobat.

### **3. Prezentarea punctului cinci de pe Agenda de lucru**

Doamna Cornelia OANCEA prezintă rezultatele Raportului de Audit trimis la Comisia Europeană.

În perioada septembrie – decembrie 2008 Autoritatea de Audit a efectuat misiunea de evaluare a sistemului de management și control instituit pentru POP în conformitate cu prevederile Regulamentului Consiliului 1198/2006 și Regulamentului Comisiei 498/2007.

Scopul evaluării a fost acela de a obține asigurarea că sistemului de management și control respectă cerințele reglementărilor comunitare.

În urma activității desfășurate a reieșit faptul că sistemul de management și control este neconform cu cerințele prevăzute de regulamentele comunitare identificându-se o serie de deficiențe care au dus la o exprimare a opiniei de audit adversă.

Sunt prezentate principalele deficiențe care au condus la această opinie de către doamna Cornelia Oancea.

S-a constatat că legislația națională respectiv H.G.nr.1194/2008 privind organizarea, structura și funcționarea Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură nu cuprinde toate funcțiile corespunzătoare pentru AM și nu au fost elaborate proceduri care să acopere aceste funcții.

Referitor la principiul privind separarea funcțiilor între și în cadrul AM cât și la celelalte organisme implicate a rezultat faptul că procedurile elaborate nu asigură separarea funcțiilor mai ales ca ANPA este beneficiar pentru Axa 5 Asistență Tehnică.

Procedurile care privesc verificarea livrării produselor și serviciilor și eligibilitatea cheltuielilor care reprezintă funcții ale AM, au fost prevăzute a fi efectuate de centre regionale ale Autorității de Plată, fapt care contravine reglementărilor comunitare.

Nu a fost creat sistemul de monitorizare, raportare financiară și contabilă în formă computerizată care să permită stocarea și centralizarea pentru gestiunea financiară.

S-a constatat necesitatea creării unui sistem contabil în formă computerizată care să permită contabilizarea operațiunilor.

O altă deficiență prezentată de doamna OANCEA a fost că nu s-a stabilit un compartiment de specialitate pentru constatare și recuperare creanțe provenite din nereguli.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Guvernul României



Ministerul Agriculturii, Pădurilor  
și Dezvoltării Rurale

Nu au fost stabilite reguli de eligibilitate pentru toate măsurile din POP și doar pentru măsurile de investiții.

Referitor la Autoritatea de Certificare a fost precizat faptul că nu au fost stabilite clar funcțiile care trebuie îndeplinite de Autoritatea de Certificare, iar procedurile elaborate nu sunt suficiente.

A fost semnalat faptul că este necesar să dispunem de o pistă de audit care să permită reconcilierea sumelor certificate de Comisie cu înregistrările contabile detaliate.

În urma verificărilor s-a constatat că Autoritatea de Plată îndeplinește funcții ce îi revin AM –ului.

Autoritatea de Audit precizează că va desfășura o activitate de monitorizare a punerii în aplicare a recomandărilor formulate în vederea înlăturării deficiențelor.

Domnul GUTIERREZ felicită auditul menționând că este o autoritate foarte importantă care asigură buna desfășurare și funcționare a POP-ului.

O altă recomandare venită din partea domnului GUTIERREZ este aceea de a discuta la următorul CM strategia de audit ce urmează să fie implementată pentru România.

Doamna OANCEA mulțumește domnului GUTIERREZ pentru aprecierile aduse instituției pe care o conduce.

Doamna OANCEA precizează că este de acord cu prezentarea la următorul CM a strategiei de audit care a fost trimisă și acceptată de Comisie, deoarece oamenii vor avea posibilitatea să înțeleagă ce presupune acest sistem.

Domnul Dimulescu dorește să afle dacă activitatea de audit este permanentă sau se efectuează la final de an dorind să înțeleagă dacă deficiențele prezentate au fost cunoscute de conducerea ANPA.

Doamna Oancea a menționat că aceste deficiențe au fost cunoscute și chiar remediate de angajații ANPA dar sunt deficiențe de sistem fiind vorba de conformitatea sistemului cu cerințele comunitare ceea ce presupune o activitate și un timp mai îndelungat.

Referitor la proceduri, aceste au fost îmbunătățite.

Domnul Ciprian ALIC dorește ca domnul GUTIERREZ să își exprime punctul de vedere cu privire la implementarea integrală a POP, de către ANPA inclusiv implementarea financiară.

Domnul GUTIERREZ menționează că în regulament nu este specificată o „Autoritate” de plată. Se menționează un organism de plată, delegat de AM, care face plata către beneficiar, însă acest organism nu este necesar să fie la nivelul unei autorități. Este însă esențial ca organismul de plată să fie din afara ANPA pentru a se putea asigura separarea operațiunilor și a responsabilităților, astfel încât organismul care aprobă și certifică plata proiectelor să nu fie același cu cel care face plata. .

Domnul director ALIC îl întreabă pe domnul GUTIERREZ dacă ar fi posibil ca AM, să facă o externalizare a activității de instrumentare financiară către o autoritate terță, referindu-se și la plata acestor servicii externalizate.

Domnul GUTIERREZ răspunde că se poate face o externalizare a efectuării plății, spunând că în unele state plata propriu-zisă este făcută de o bancă.

Precizează faptul că pentru a externaliza ceva trebuie să plătim și oferă ca exemplu Bulgaria unde Autoritatea de Certificare este reprezentată de DELOITTE.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Guvernul României



Ministerul Agriculturii, Pădurilor  
și Dezvoltării Rurale

Doamna Pîrîianu menționează că în Regulamentul 1198/2006 statele membre desemnează Autoritatea de Plată, iar în cazul nostru aceasta este MAPDR-ul.

#### **4. Prezentarea punctului 6 de pe Agenda de lucru**

Se menționează faptul ca pentru perioada decembrie 2008 – iunie 2009 există un plan de conciliere în 31 de puncte, din care 20 sunt deja finalizate si urmează sa fie prezentate auditului pentru avizul de conformitate.

S-au luat măsuri pentru modificarea a doua acte normative respectiv Hotărârea de guvern privind organizarea ANPA și Hotărârea privind cheltuielile eligibile recunoscute pentru accesarea fondurilor .

S-au realizat simplificări de procedura ( prin reducerea numărului de acte care sunt necesare pentru depunerea proiectului)

Urmează să fie elaborate ghiduri pentru alte 7 măsuri, mai precis măsurile: 1.1; 1.2; 1.4; 2.5; 3.3; 3.4; 4.1.

Domnul președinte a anunțat că se intenționează deschiderea sesiunii pentru primirea dosarelor in luna aprilie.

De asemenea s-a menționat faptul ca au fost selecționate problemele ce vor fi accesate prin axa 5 si ca urmează sa fie selectate masurile aferente acestora.

Se apelează la membrii Comitetului de Monitorizare pentru cunoașterea partenerilor de dialog pentru rezolvarea problemelor precum cea de la Marea Neagra.

DI Dimulescu aduce în discuție o singură observație cu privire la promovarea măsurilor enunțate mai sus. Face referire la măsura acva- mediu din axa 2, explicând ca ar trebui sa facă parte din măsurile prioritare enunțate mai sus.

Domnul președinte promite ca va avea in vedere aceasta măsura, si ca va face tot ce-i sta in putința sa includă si aceasta măsura in lista masurilor prioritare.

DI Gutierrez menționează ca în principiu este de acord cu simplificarea procedurilor însă trebuie avut în vedere faptul că FEP-ul stipulează existența unui cont separat în care beneficiarul va primi fondurile pentru proiectul finanțat. De asemenea toate operațiunile pentru proiect trebuie derulate prin acest cont.

DI Nicolaev intervine ridicând 2 probleme: cea a transparenței și cea a realismului. Se revine asupra ideii de comunicare defectuoasa între oficialități și beneficiari. În ceea ce privește măsurile procedurale, în special pentru restructurarea/adaptarea flotei, dl Nicolaev sugerează punerea la dispoziție din partea Comisiei a unui model de plan de restructurare care, având în vedere lipsa noastră de experiența în acest domeniu, ar facilita foarte mult lucrurile și ar evita irosirea inutila a eforturilor.

DI GUTIERREZ intervine menționând ca un plan de ajustare a efortului de pescuit, finanțat prin FEP, ar trebui sa privească în primul rând conservarea resurselor de pescuit, inasa un astfel de plan nu exista inca pentru Marea Neagra. Comisia a pus la dispoziția tarilor membre toate informațiile, documentele, regulamentele, chiar si un vademecum in care se specifica ce ar trebui sa contina si cum sa arate un astfel de plan de ajustare a efortului de pescuit.

DI Buksz subliniază, în acest context, situația specială a României față de celelalte țări ale CE, în sensul că, deși toate recomandările Comisiei merg către o reducere a capacității de pescuit a flotei in cadrul acestui plan de restructurare, in cazul României aceste recomandări nu se aplica, având in vedere capacitatea redusă a flotei românești, comparativ cu cantitatea resurselor. Daca luam în considerare și diversitatea redusă a speciilor disponibile în Marea Neagra, condițiile hidro-



UNIUNEA EUROPEANĂ



Guvernul României



Ministerul Agriculturii, Pădurilor  
și Dezvoltării Rurale

meteorologice specifice zonei, precum și starea precară a flotei de pescuit, ajungem la concluzia ca cerința impusă de CE de a avea un număr de 120 zile de pescuit în ultimii doi ani per navă nu poate fi îndeplinită, în realitate numărul de zile de pescuit fiind de numai 40-45 pe an. Având în vedere toate acestea, în cazul României procesul de restructurare ar însemna mai degrabă o modernizare a flotei de pescuit, bineînțeles fără mărirea capacității de pescuit a acesteia. De aici și concluzia ca experiența altor state în acest domeniu este greu să se aplice în cazul țării noastre.

DI Baboianu sugerează ca, în paralel cu elaborarea procedurilor și a ghidurilor pentru solicitanți, să se acorde o atenție deosebită îmbunătățirii legislației care reglementează activitatea de pescuit.

DI Dimulescu aduce în discuție amendamentele aflate în discuție la legea 23, prin care o serie de atribuțiuni avute în prezent de ADS, să fie preluate de ANPA: Deși, în principiu, domnia sa susține aceste amendamente, atrage atenția ca este posibil ca în derularea Programului Operațional să apară o serie de incompatibilități între ANPA și potențialii solicitanți, în cazul existenței unor relații contractuale între aceștia și ANPA, în calitate de Autoritate de Management a POP.

DI Buksz atrage atenția ca nu trebuie făcută eroare de a identifica AM cu ANPA, aceasta din urmă având și alte atribuții conferite prin legislația în vigoare. În plus, în nici un regulament CE nu se interzice în mod expres existența unei situații ca cea menționată de dl Dimulescu, ca urmare nu se pune problema apariției unei astfel de incompatibilități.

Soluția aleasă ca urmare a desființării ADS, prin amendamentele propuse, ca ANPA să preia atât atribuțiile acesteia, cât și patrimoniul său, este considerată a fi cea mai bună din soluțiile propuse. Este important ca aceste amendamente să fie legiferate cât mai repede, eventualele îmbunătățiri.

Domnul BUHAI Daniel precizează că modernizarea flotei nu e agreată nici în POP și nici în legislația Europeană.

DI Nicolaev face observația ca, în multe cazuri, procedurile sunt foarte complicate din cauza cadrului legislativ, dând ca exemplu dificultățile întâmpinate de un investitor care ar vrea să facă acvacultura marină. Se sugerează ca în procesul de adoptare a cadrului legislativ să ia parte direct reprezentanții ai institutelor de cercetare, specialiști în domeniu care, prin argumente științifice și profesionale, să ajute la îmbunătățirea legislației existente.

Dnul Antonio GUTIERREZ spune că activitatea de pescuit se supune Politicii Comune de Pescuit, iar în cazul în care legislația națională intră în conflict cu cea europeană, va prevala cea europeană, în cazul majorității SM legislația națională transpune legislația europeană.

Totuși, sunt unele aspecte care nu sunt acoperite de legislația europeană, precum pescuitul în apele interioare, aspect de care România este direct interesată. Deși există în regulament un articol cu privire la pescuitul în apele interioare, acesta ar putea fi mult îmbunătățit, dacă ne gândim că nu se poate vorbi despre modernizarea și adaptarea flotei sau investiții în pescuitul în apele interioare atâta timp cât nu există o responsabilitate în cunoașterea și evaluarea resurselor existente.

Atrage atenția că ajutoarele publice din afara POP acordate societăților, sau orice tip de ajutor/prima, au nevoie de acordul prealabil al Comisiei, în conformitate cu articolele 87, 88, 89 din tratat, altfel ele vor fi considerate ilegale.





UNIUNEA EUROPEANĂ



Guvernul României



Ministerul Agriculturii, Pădurilor  
și Dezvoltării Rurale

Cand se impune recuperarea fondurilor alocate nejustificat unui proiect, fie dintr-o eroare, fie din alte motive, ne referim nu numai la cele provenite din contributia comunitara, ci si la cele din contributia nationala.

DI GUTIERREZ mai arata ca, in ceea ce priveste activitatea flotei, eate foarte greu sa se implementeze un model de adaptare a acesteia in conditiile Romaniei, si cu atat mai putin de modernizare a ei. Trebuie avut totusi in vedere ca, in contextul crizei economice actuale si a cresterii abrupte a pretului combustibilului din vara trecuta, Comisia a adoptat o serie de regulamente care asigura o mai mare flexibilitate in implementarea prevederilor FEP in ceea ce priveste ajutoarele publice si chiar o marire a acestora.

In ceea ce priveste prevederea ca numarul de zile pe mare sa fie de 60 zile/an, se cunoste faptul ca Romania are dificultati in a o indeplini, iar la nivelul Comisiei se cauta solutii pentru aceasta, insa trebuie avut in vedere si faptul ca Romania poate beneficia de o serie de prevederi, precum inlocuirea motoarelor, si in urma adoptarii Regulamentului 744/2008, dar conditiile nu sunt neapărat mai avantajoase in cazul României.

DI PATRICHI subliniază faptul că pentru lansarea POP-ului trebuie eliminate deficiențele semnalate de Autoritatea de Audit și înlăturate de asemenea problemele sistemice.

DI Bărbulescu subliniază faptul că este necesar ca POP-ul să ajungă la comunitățile sărace unde accesul la informație este precar iar oamenii înțeleg greșit ajutorul de la Uniunea Europeană.

DI GUTIERREZ menționează că propunerile de modificare din cadrul Pop trebuie să se refere la substanță și sa nu dăm importanță prea mare la detalii.

## **5. Prezentarea punctului 7 de pe Agenda de lucru**

Se supune spre votare punctul 7.1 referitor la „Transferul Autorității de Certificare de la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale - Direcția Generala pentru Coordonare a Agențiilor de Plăți, la Ministerul Finanțelor – Direcția Generala Autoritatea de Certificare si Plata”.

Doamna OANCEA datorită faptului că va audita sistemul se abține de la vot la fel mai este o abținere din partea Acisului.

Prin majoritatea de voturi propunerea a fost aprobată.

S-a supus spre votare punctul 7.2 referitor la „ Autoritatea competentă pentru a primi plățile de la Comisia Europeană cu privire la FEP este Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

In urma intervenției doamnei Pîrîianu care completează cu faptul ca în urma discuțiilor purtate pe 24.03.2009 la MAPDR s-a hotărât ca pentru FEP, autoritatea de plata este direcția de specialitate din MADR .

S-a propus spre adoptare propunerea in forma prezentată de doamna Pîrîianu.

Aceasta propunere a fost aprobată prin majoritate de voturi.

Următoarele 2 sub puncte ( 7.3; 7.4) respectiv: „Consultarea Comitetului de Monitorizare pentru introducerea in POP a modificărilor în conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) 744 al Consiliului din 24 iulie 2008 de instituire a unei acțiuni specifice temporare care urmărește sa promoveze restructurarea flotelor de pescuit ale Comunității europene afectate de criza economica” și „Solicitarea



UNIUNEA EUROPEANĂ



Guvernul României



Ministerul Agriculturii, Pădurilor  
și Dezvoltării Rurale

pentru aprobarea modificărilor de forma și a actualizărilor impuse de modificarea cadrului legislativ” au fost aprobate cu unanimitate de voturi.

## **6. Prezentarea punctului 8 de pe Agenda de lucru**

Președintele Comitetului de Monitorizare anunță ca, prin ordin de ministru, este numită în funcția de secretar al CM-ului doamna Lacrămioara Stancu. Propunerea înființării unui Secretariat al Comitetului de Monitorizare este aprobată cu unanimitate de voturi.

## **7. Punctul 9 de pe Agenda de lucru**

Se propun următoarele opțiuni :

- reunirea Comitetului de Monitorizare de doua ori pe an
- reunirea Comitetului de Monitorizare de trei ori pe an

În urma votului s-a hotărât asupra a trei reuniuni pe an. Aceasta decizie a fost votată în unanimitate de voturi.

Domnul BUKSZ roagă participanții să propună teme de discuție pentru următorul Comitet de Monitorizare, iar aceste propuneri pot fi transmise secretariatului.

Aduce mulțumiri colectivului pentru activitatea din anul 2008 și totodată mulțumește celor care au asigurat traducerea cât și celor care au organizat CM.

În încheiere domnul GUTIERREZ îl roagă pe domnul Buzsz să stabilească ca CM să se concentreze mai mult pe activitatea grupului de lucru și spune că este urgent să se lanseze Axa 4, deoarece Comisia Europeană este gata să ofere sprijin pentru înființarea grupurilor locale.

Domnul Președinte anunță că ordinea de zi este epuizată și mulțumește tuturor pentru implicare și răbdare.