



MINUTA
celeia de-a șaptea reuniuni a COMITETULUI DE MONITORIZARE
pentru Programul Operațional pentru Pescuit 2007-2013
București
10 iunie 2011

În data de 10.06.2011 s-a desfășurat în București, Hotel Pullman, sala New York, cea de-a șaptea reuniune a Comitetului de Monitorizare al Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2011. Ședința a fost deschisă la ora 10⁰⁰.

La reuniune au fost prezenți membrii ai Comitetului de Monitorizare și observatorii nominalizați prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 135 din 03.06.2011 privind aprobarea modificării componenței Comitetului de Monitorizare al POP 2007-2013, precum și invitați ai Direcției Generale Pescuit - Autoritatea de Management pentru Programul Operațional pentru Pescuit.

Din partea Comisiei Europene, respectiv de la DG MARE, a participat, cu statut de observator, domnul Stephanos SAMARAS - Șef de Unitate D3 și domnul Cristian BADIU desk-officer pentru România.

La întâlnire a fost prezent, ca invitat, domnul ministru Valeriu TABĂRĂ.

Reuniunea a fost prezidată de domnul Gheorghe VĂCARU, director general al Direcției Generale pentru Pescuit - Autoritate de Management pentru Programul Operațional pentru Pescuit, în calitate de președinte al Comitetului de Monitorizare.

Agenda reuniunii

- Deschiderea lucrărilor;
- Prezentarea și aprobarea Agendei celeia de-a șaptea reuniuni a Comitetului de Monitorizare al Programului Operațional pentru Pescuit;
- Aprobarea minutei celeia de-a șasea reuniuni a Comitetului de Monitorizare al Programului Operațional pentru Pescuit;

- Prezentarea Raportului anual de implementare POP în anul 2010;
- Prezentarea Raportului final privind Evaluarea intermediară a Programului Operațional pentru Pescuit în perioada 2007-2010;
- Prezentarea stadiului actual de implementare a Programului Operațional pentru Pescuit;
- Axa prioritară 4 - stadiul actual;
- Prezentarea sistemului de management și control - stadiul actual;
- Diverse.

Decizii luate

S-a aprobat Minuta celei de a șasea reuniuni a Comitetului de Monitorizare al Programului Operațional pentru Pescuit;
 S-a aprobat agenda celei de a șaptea reuniuni a Comitetului de Monitorizare al Programului Operațional pentru Pescuit;
 S-au aprobat criteriile de selecție pentru *Selecția Grupurilor Locale și implementarea strategiilor*.

Desfășurarea reuniunii

1. Deschiderea reuniunii

În deschiderea celei de-a șaptea reuniuni a Comitetului de Monitorizare pentru Programul Operațional pentru Pescuit, domnul Gheorghe VĂCARU a salutat prezenta la Comitetul de Monitorizare a domnului Stephanos SAMARAS și a domnului Cristian BADIU precum și a domnului Mihail LEONOV consilier personal al ministrului agriculturii.

La această reuniune au participat ca invitați: doamna Daniela TUDOR din partea S.C THETA S.R.L. - prestatorul serviciilor de evaluare tehnică și financiară a Cererilor de Finanțare în cadrul POP, domnul Florin ALEXANDRU, reprezentant al S.C. SOGES S.p.A. - prestatorul serviciilor de evaluare intermediară a POP, domnul Lucian NANĂU, reprezentant al TeamNet - furnizorul sistemului SIMPOP.

Din cei 30 de membri ai Comitetului de Monitorizare, aprobați prin Ordinul Ministrului nr. 135 din 03.06.2011 în sală au fost prezenți 26 de membrii, dintre care 6 au avut mandat de reprezentare, astfel:

- pentru doamna Roxana ZARMA a avut mandat de reprezentare doamna Marisanda PÎRÎIANU;
- pentru domnii Miron MOLDOVAN și Mihai PUȚINTEI a avut mandat de reprezentare doamna Carmen BIDAȘCU;
- pentru domnii Victor CRISTEA, Ion CRISTEA și Dan VERBINA a avut mandat de reprezentare Gheorghe VĂCARU.

2. Prezentarea și adoptarea Agende reuniunii Comitetului de Monitorizare

Domnul Gheorghe VĂCARU prezintă agenda întrunirii și solicită propuneri pentru completarea acesteia. Din partea membrilor Comitetului de Monitorizare nu s-au primit propuneri, motiv pentru care agenda este supusă aprobării membrilor Comitetului de Monitorizare, cu mențiunea că la punctul referitor la prezentarea implementării Axei prioritare 4, în urma ședințelor pregătitoare a apărut necesitatea revizuirii criteriilor de selecție pentru Grupurile de Acțiune Locală din zonele pescărești și ca urmare acestea vor fi supuse atenției membrilor CMPOP.

Membrii Comitetului de Monitorizare au aprobat în unanimitate Agenda reuniunii.

3. Aprobarea minutei celei de-a șasea reuniuni a Comitetului de Monitorizare al Programului Operațional pentru Pescuit.

Domnul Gheorghe VĂCARU, solicită membrilor dacă mai au observații la textul transmis referitor la minuta celei de-a șasea reuniuni a Comitetului de Monitorizare a Programului Operațional pentru Pescuit din data de 6 decembrie 2010, după care supune la vot aprobarea acesteia.

Membrii Comitetului de Monitorizare și-au exprimat acordul în unanimitate votând Minuta celei de-a șasea reuniuni a Comitetului de Monitorizare al Programului Operațional pentru Pescuit.

4. Prezentarea Raportului anual de implementarea Programului Operațional pentru Pescuit în anul 2010

Doamna Marisanda PÎRÎIANU a prezentat un rezumat al Raportului anual de implementare a Programului Operațional pentru Pescuit în anul 2010, în care a oferit informații referitoare la următoarele subiecte:

- Sinteza activităților întreprinse în anul 2010;
- Modalități de monitorizare ale Programului Operațional pentru Pescuit, a proiectelor și sistemul informatic de management SIMPOP;
- Sesiunile de deschidere pentru depunerea proiectelor;
- Cererile de finanțare depuse, selectate și contractate, pe axe prioritare la data de 31.12.2010
- Valoarea contractelor încheiate la data de 31.12.2010, care a fost de 64,5 milioane euro, gradul de angajare, respectiv 21%, plățile efectuate, în valoare de 17,05 milioane euro și gradul de absorbție, respectiv 7,4% ;
- Situația Cererilor de finanțare depuse, a contractelor încheiate și valoarea acestora pe centrele regionale POP;
- Informații financiare referitoare la plăți realizate și gradul de absorbție, pe axe prioritare ale Programului Operațional pentru Pescuit, declarațiile de cheltuieli depuse în anul 2010;

- Analiza calitativă în care s-a determinat gradul de realizare, raportând indicatorii realizați la obiectivele anului 2010;
- Investițiile realizate pe măsura 2.1, respectiv capacitatea de producție va crește cu 1.886 t/an după implementarea investițiilor noi, iar în urma modernizării fermelor producția va crește cu 4.470 t/an;
- Egalitatea de șanse;
- Utilizarea asistenței tehnice, respectiv Axa 5 a Programului Operațional pentru Pescuit, unde se înregistrează plăți efectuate în valoare de 2,25 milioane euro, ceea ce reprezintă un grad de absorbție de 15,7%;
- Acțiunile întreprinse pentru sprijinirea înființării parteneriatelor public-private și elaborarea strategiilor de dezvoltare locală integrată a zonelor pescărești,
- Măsurile de informare și publicitate.

Au fost făcute următoarele comentarii și recomandări de îmbunătățire a acestui document:

Doamna **Lucia TARARA**, Director general a Autorității de Certificare și Plată, completează tabloul prezentat cu date financiare:

- absorbția efectivă, netă, adică valoarea declarațiilor de cheltuieli raportată Comisiei reprezintă 5,65% din totalul fondurilor alocate. Pentru această sumă, cuprinsă în declarațiile de cheltuieli transmise Comisiei, nu s-a primit rambursarea care o așteptăm de anul trecut. Vestea bună este că Autoritatea de Audit a finalizat exercițiul de „compliance assesment”, cu excepția unei axe și așteptăm evaluarea Comisiei asupra acestui raport, astfel încât să se realizeze rambursarea.
- Din perspectiva realizării prognozelor declarațiilor de cheltuieli, gradul de realizare a fost de 85%, un procent destul de bun comparativ cu alte programe operaționale.
- În ceea ce privește anul 2011, aici tragem un semnal de alarmă, deși valoarea prognozată de Autoritatea de Management este de aproximativ 43 milioane de euro, noi avem în casă doar cca. 9 milioane de euro. Pentru a evita dezangajarea pentru anul bugetar 2008, conform calculelor, Autoritatea de Management pentru POP trebuie să reușească să transmită până la sfârșitul anului declarații de cheltuieli în valoare de 22 milioane euro. Recomandăm maximă atenție deoarece trebuie depuse eforturi susținute astfel încât Autoritatea de Management să transmită aceste declarații de cheltuieli până în luna octombrie. Suma de 9 milioane de euro urmează a fi certificată până la sfârșitul lunii iunie, în urma misiunii de control la fața locului.
- În cadrul misiunii de certificare de anul trecut au fost identificate suspiciuni de nereguli pentru care se așteaptă rapoartele/procesele verbale de constatare referitoare la rezultatul investigațiilor demarate, precum și sumele care vor fi eventualele debite.

Domnul **Stephanos SAMARAS** face următoarele comentarii, în contextul celor prezentate de doamna Tarara:

- Transmiterea documentelor ce urmează a fi discutate în cadrul CMPOP să se facă cu cel puțin 10 zile înainte de reuniune pentru a avea timp să fie analizate. A devenit o practică ca acestea să fie transmise în ultimul moment; acest lucru trebuie să se schimbe, cel puțin pentru documentele foarte importante.
- Raportul anual de implementare a POP este un document public foarte important care trebuie să reflecte corect realitatea. Există tendința ca problemele să fie subestimate, ignorate sau să fie puse într-o altă imagine. Astfel, nu numai din punct de vedere financiar rezultatele nu sunt îmbucurătoare, ci și din punct de vedere al implementării axelor prioritare. Doar Axa prioritară 2 prezintă un interes sporit în implementare, rezultatele fiind notabile, iar pentru celelalte axe fiind probleme.
- Raportul trebuie îmbunătățit, astfel încât să prezinte o analiză critică a problemelor cu care se confruntă acest program, modalitățile de îmbunătățire a situației, recomandări, motivele obiective care au dus la situația de fapt, trebuie prezentată situația pentru axa 4 a Programului Operațional pentru Pescuit.

Domnul **Cristian APOSTOL**, Secretar de Stat la Ministerul Mediului și Pădurilor, exprimă următoarele observații:

- Deoarece accesarea Axei prioritare 2 a mers foarte bine rezultă că sectorul pescăresc din România are nevoie de fonduri substanțiale pentru dezvoltare și consolidare.
- Axa prioritară 4 merge foarte greu deoarece vine cu restanțe din urmă și are un sistem de implementare foarte complicat, de noi creat. Sunt șanse de cheltuire a sumei alocate pentru această axă deoarece semnalele venite din punct de vedere al implementării sunt pozitive.
- Referitor la Axa prioritară 1 adresează o întrebare: dacă mai sunt solicitări pentru măsurile din cadrul acestei axe și dacă sumele alocate reflectă necesarul, dacă nu, să ne gândim să realocăm aceste sume.
- Referitor la popularizarea POP, este necesar să se facă o campanie de promovare pentru a se face cunoscute acțiunile și obiectivele Programului Operațional pentru Pescuit.
- Să existe continuitate în implementarea POP, să nu mai existe întreruperi în deschiderea sesiunilor de depunere a Cererilor de Finanțare, așa cum s-a întâmplat în primele 3 luni ale acestui an, iar modificările să se facă din mers.

Domnul **Cristian BADIU**, DG Mare, recomandă, în completarea observațiilor domnului Samaras, că AMPOP trebuie să facă un pas înapoi și să privească cu ochi critic tot ceea ce s-a întâmplat, fiind foarte important să se prezinte situația factuală dar și ce s-a învățat, lucrurile ce trebuie îmbunătățite.

Domnul **Marian CUZDRIOREANU**, președinte RoFish - Organizația procesatorilor și comercianților de pește din România, face următoarele recomandări: Promovarea în teritoriu a programului, dincolo de popularizarea în mass-media, prin organismele teritoriale. Trebuie să ne transformăm în niște consilieri activi

pentru a crește procentul de absorbție, să dăm un impuls factorilor teritoriali pentru a transforma teoria în rezultate și beneficii. Trebuie să ajutăm factorii din teritoriu, să-i sprijinim, să-i convingem și să le dăm încredere.

Domnul **Florin ALEXANDRU**, SOGES S.p A, susține părerile formulate referitoare la importanța publicității și informării pentru succesul programului. Efortul pentru publicitate și informare se bazează pe doi piloni principali:

- simplificare generală, pentru lucruri simplu făcute: a formularisticii, eliminarea actelor de care nu este nevoie pentru ca solicitantul să înțeleagă rapid și simplu de ce este nevoie;
- racordarea publicității la prezent prin diversificare: internet, blogosferă, racordarea de alte programe care se ocupă aspecte ale publicității, rețele sociale, să fie contractat un kit specializat de publicitate în acest sens.

Domnul **Cristian BADIU**, DG Mare, referitor la partea de informare face observația că nu trebuie abandonată ideea unei publicități clasice bine făcute, în anumite zone cu pescari care nu au acces la internet.

Domnul **Claudiu STĂNESCU**, Fondul Național de Garantare pentru Intreprinderi Mici și Mijlocii, precizează că din experiența proprie „promovarea față în față” aduce mari câștiguri. Acesta este și motivul pentru care forța de vânzare a Fondului Național de Garantare acționează și a acționat prin rețeaua teritorială la nivelul a aproape 30 de județe, inclusiv județele Constanța și Timiș care sunt preponderente în proiectele POP. În ultima perioadă au promovat cu prioritate Programul Operațional pentru Pescuit. În acest moment nu sunt multe proiecte care au apelat la Fondul Național de Garantare pentru Intreprinderi Mici și Mijlocii, dar dintre ele, vreo 4-5 au valori substanțiale și considerăm că vor fi rezultate pe această zonă.

Doamna **Daniela LORENT**, șef serviciu monitorizare și selecție, răspunde la întrebarea adresată de domnul Apostol referitoare la *Încetarea permanentă a activităților de pescuit*, făcând următoarea precizare: în cursul anului trecut au fost depuse aplicații (în număr de 7, care au fost și contractate), pentru nave mai mari de 25 m, de aceea indicatorii de monitorizare sunt realizați în procent peste 80%, iar în cursul anului 2011 aplicațiile (în număr de 5 la această dată) au fost pentru ambarcațiuni sub 12 metri, motiv pentru care și impactul acestora este mai mic.

Ca nivel de realizare și de consum al alocărilor financiare raportate la anvelopa totală aferentă acestei măsuri ne situăm la nivelul de 38,58 %, motiv pentru care, în funcție de impactul pe care îl va avea și de rata de selecție, vom face din timp propunerile pentru realocări.

În ceea ce privește dificultățile de implementare și la ultimul CMPOP au fost prezentate aspecte vizând dificultățile orizontale și ale sistemului de implementare, precum și cele întâmpinate de către beneficiari. Pentru economie de timp am considerat că capitolul acesta să constituie o analiză specială care să fie supusă strict tehnic analizei înainte de a fi prezentată.

Domnul **Gheorghe Văcaru** face observația că vom reface documentul cu recomandările primite și de asemenea în termen de 10 zile membrii Comitetului de Monitorizare au posibilitatea de a transmite comentarii pentru îmbunătățirea documentului, după care va fi pregătit în vederea transmiterii oficiale la Comisia Europeană.

Este adevărat că am reacționat foarte greu la sfaturile care ni s-au dat.

În ceea ce privește implementarea programului se constată că axa 2 este cea mai importantă pentru România, așa cum s-a considerat și la momentul elaborării programului, iar în ceea ce privește implementarea axelor 3 și 4 practic nu s-a mișcat nimic. O cauză a întârzierii, în opinia dânsului, este și schimbarea organismului de implementare.

Referitor la rambursarea cheltuielilor de la Comisia Europeană către România, condiția de bază este acreditarea sistemului de management și control, lucru care nu s-a reușit anul trecut.

5. Prezentarea Raportului privind Evaluarea intermediară a Programului Operațional pentru Pescuit în perioada 2007-2010.

Domnul **Florin ALEXANDRU** a făcut o prezentare a Raportului privind evaluarea intermediară a Programului Operațional pentru Pescuit în perioada 2007-2010, în care a făcut referitoare la următoarele aspecte:

- înrăutățirea situației socio-economice între momentul elaborării programului și momentul actual;
- situația comparativă a implementării axelor prioritare, discrepanța dintre nivelul de implementare al axei 2, care este un succes, și axele 3 și 4 la care se constată întârzieri importante și îngrijorătoare și se propune ca acestea să fie mai mult discutate și sprijinite prin unele măsuri ale axei 5, să facă obiectul unei analize speciale;
- referitor la indicatorul creșterea producției după implementarea proiectelor de investiții din măsura 2.1 se constată că relevanța economică a acestui spor este incertă, nu se poate determina impactul sprijinului public, toate acestea din cauza inexistenței unor studii sau sisteme statistice relevante pe plan național;
- același aspect referitor la impactul măsurii 1.5, prin care s-au oferit compensații pescarilor afectați de încetarea activității navelor de pescuit, dar nu li se oferă șansa de a se reprofila, să se găsească alte șanse de reincluziune socială a acestora;
- în ceea ce privește problematica de gen există o foarte bună preocupare a Autorității de Management în acest sens;
- referitor la analiza privind locurile de muncă create am constatat că este un obiectiv important al acestui program dar preocuparea în măsurarea acestui impact este scăzută;
- nu se poate determina realist impactul programului, trebuie aduse îmbunătățiri indicatorilor din program având în vedere preocuparea deosebită ce există la nivelul Uniunii Europene pentru indicatorii din domeniul economic și social. De aceea se recomandă revizuirea și completarea sistemului de indicatori pentru a avea o evaluare de impact.

- deoarece în ceea ce privește datele folosite în studiile de fezabilitate sau proiecțiile financiare unii beneficiari afirmă că sursele sunt reale, alții că nu sunt reale, ne-a determinat să recomandăm pentru rezolvarea acestei probleme realizarea unor studii de piață dedicate acestor lucruri pentru a se cunoaște situația generală a sectorului precum și prin monitorizarea ex-post a proiectelor implementate efectuând vizite, studii, analiză directă.

- în ceea ce privește selecția și contractarea proiectelor de investiții, s-a constatat că formularistica este mai mult decât stufoasă și mai mult decât complicată, într-o proporție foarte mare de fapt inutilă. Foarte multe acte se dedublează. Noi credem că ar trebui să fie solicitate cel puțin o parte din aceste informații numai celor care prezintă o... care pot să treacă de o anumită etapă de selecție-evaluare, da. Nu are sens să ceri atât de mult unor oameni pe care nu-i finanțezi până la urmă.

- legat de asigurarea omogenității și comparabilității evaluărilor independente, criteriile de evaluare actuale prezintă o notare pe puncte cu o plajă 1-5, 1-10 ș.a.m.d. dar înțelegerea de către evaluatori nu pare să fie omogenă, cererile sunt analizate ca și cum ar trebui să fie perfecte. Acest lucru afectează grav fezabilitatea și relevanța proiectelor pentru că dacă în proiecția financiară, de exemplu, cineva greșește prețul la pește, acest lucru este la fel de negativ ca și o greșeală de concepție generală, pe când, în prima situație prețul poate fi corectat și să rămână proiectul fezabil, iar în a doua situație, deși punctajul este mare, relevanța și fezabilitatea sunt mici. Deci, din acest punct de vedere abordarea evaluării este încă departe de a fi omogenă și încă departe de a fi relevantă în ce privește obiectivele.

Am propus, ca într-o etapă intermediară să se facă o revizie mai detaliată a Cererilor finanțare astfel încât acele detalii, acele lucruri minore care ar putea duce la depunctarea cererilor să poată fi corectate.

- referitor la scrisorile de respingere a cererilor de finanțare este foarte important ca acestea să ofere informațiile care să permită beneficiarului să refacă cererea și să o redeponă într-un mod care de data asta să fie acceptabil.

- se recomandă să se facă o realocare între axe;

- legat de sistemul electronic de management al documentelor, acesta este absolut necesar, cu precauțiile necesare.

- la sfârșitul raportului de evaluare este o listă detaliată cu recomandări.

Pentru acest document au fost făcute următoarele comentarii și recomandări de îmbunătățire a acestuia:

Domnul **Stephanos SAMARAS** face următoarele comentarii și remarci generale asupra raportului final:

- acest document are scop principal să examineze eficacitatea unei părți sau a întregului program cu scopul de a-l ajusta, pentru a îmbunătăți calitatea sistemului și implementarea programului;
- acest document trebuie să fie mult mai strategic și să facă o analiză critică mai bună a motivelor pentru care suntem în acest stadiu;
- să fie expuse detaliat problemele care au dus la procentul de cca 5,8% absorbție fonduri precum cele referitoare la: sistemul de livrare, partea administrativă, de ce suntem în această situație, cum putem progresa;

- recomandările făcute sunt generale, mai degrabă ca niște dorințe, nu se spuneți clar cum trebuie făcut acest lucru. Trebuie subliniate motivele pentru care au dus la situația actuală, punctual, trebuie identificate recomandări concrete de cum poate fi îmbunătățită situația, dând exemplu Raportul de evaluare intermediară al programului operațional din Bulgaria.

Domnul **Cristian BADIU** punctează câteva aspecte concrete plecând de la observațiile făcute de domnul Samaras, aducând următoarele recomandări:

- acest document trebuie să ofere opțiuni de îmbunătățire a sistemului de implementare a programului;
- analiza efectuată pe bază de chestionare nu este structurată foarte clar și nu reiese dacă aparține consultantului pe baza răspunsurilor primite de la beneficiari sau sunt informații primite de la Autoritatea de Management,
- în ceea ce privește lecțiile învățate acestea sunt minime și nu oferă Autorității de Management informații utile;
- recomandările finale nu conțin un set de opțiuni pe care Autoritatea de Management să le poată analiza și să poată lua o decizie pentru a îmbunătăți implementarea;
- sistemele sunt prezentate ca fiind corespunzătoare și concludente și astfel nu se explică de ce absorbția este de doar 5%.
- ideea generală este că trebuie mers la un nivel de analiză obiectivă, critică, structurată care să ofere soluții constructive de îmbunătățire a sistemului.

Domnul **Cristian APOSTOL** propune ca raportul să fie refăcut, astfel încât documentul să specifice concret ce documente trebuie simplificate sau ce documente sunt în plus.

Domnul **Florin ALEXANDRU** preia cuvântul spunând că raportul va fi refăcut și vor fi incluse toate observațiile făcute. O mare parte din informațiile solicitate există, sunt identificate actele care sunt în plus iar o parte din informațiile prezentate au fost neinspirat structurate și atunci nu apar foarte clar.

Documentul va fi restructurat pentru a face clare toate aceste lucruri, se vor reintroduce detaliile pe care la un moment au fost scoase din acest raport în ceea ce privește seturile de documente ș.a.m.d. și vom reorganiza capitolele de lecții învățate astfel încât ele să poată fi la dispoziția dumneavoastră în această structură.

Domnul **Stephanos SAMARAS** mai face două comentarii la acest document referitoare la următoarele aspecte:

- Programul Operațional pentru Pescuit al României este unul din primele programe aprobate la nivel comunitar, ca urmare nu acesta e principalul motiv care a dus la întârzierea implementării programului.
- Indicatorii introduși în program sunt indicatori ai programului și indicatori comuni pentru toate programele operaționale. Ca urmare a acestui fapt

trebuie să folosiți indicatorii prezenți și să analizați elementele cantitative și relevanța indicatorilor.

Documentul trebuie revizuit cu sugestiile primite și care mai pot fi transmise de către membrii Comitetului de Monitorizare în cca. 10-15 zile, astfel încât să fie transmis la Autoritatea de Management până la sfârșitul lunii.

Domnul **Gheorghe VĂCARU** subliniază că așteptăm comentariile membrilor Comitetului de Monitorizare în timp util astfel încât evaluatorul să poată revizui documentul și să-l putem transmite Comisiei înainte de sfârșitul lunii iunie.

Domnul Ministru **Valeriu TABĂRĂ** subliniază importanța programului pentru Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și pentru sectorul pescăresc. În intervenția avută au fost abordate următoarele aspecte:

- Planul de acțiune pentru accelerarea implementării acestui program să fie completat cu ceea ce se stabilește în cadrul acestei întâlniri.
- Relaționarea între cei care lucrează la acest program să fie mai bună și mai operativă.
- Se va face o analiză la minister în cursul săptămânii următoare în care se va analiza ce se poate face în ceea ce privește actele normative ce trebuie elaborate/modificate.
- Potențialii beneficiarii nu trebuie împiedicați dacă proiectul propus este bun și se dorește în continuare dezvoltarea proiectelor de acvacultură.
- Echipa de management se bucură de încredere din partea conducerii ministerului dar dacă sunt propuneri de îmbunătățire a acesteia vor fi puse în practică după analizarea lor.

6. Prezentarea stadiului sistemului de management și control

Doamna **Cornelia OANCEA** face referire la axa 4 precizând că fondurile pentru această axă reprezintă 32,55 din totalul alocării programului ceea ce demonstrează importanța acestei axe. După ce se va proceda la selectarea competitivă a grupurilor locale în funcție de calitatea strategiilor de dezvoltare locală elaborată și se vor perfectă toate procedurile, Direcția Generală Pescuit, care reprezintă Autoritatea de Management, va descrie sistemul instituit și pentru această axă și îl va transmite Autorității de Audit pentru a fi în măsură să evalueze conformitatea și acestei părți de sistem care a rămas deocamdată de-o parte, să întocmească un raport distinct și, de asemenea, să fie pus la dispoziția Comisiei pentru evaluare.

Din punctul de vedere al Autorității de Audit și sub rezerva confirmării și de către Comisia Europeană, sistemul de management și control este bine stabilit în acest moment, asigură implementarea programului, în condiții eficiente.

Domnul **Stephanos SAMARAS** face o scurtă remarcă pentru a mulțumi Autorității de Audit că a trimis Comisiei descrierea revizuită a sistemul de management. Se intenționează, la nivelul Comisiei, să se acționeze cât se poate de repede și să fie folosite toate mijloacele avute la dispoziție pentru a aproba acest sistem.

Dacă nu vor fi identificate probleme majore, neașteptate, se intenționează aprobarea acestui sistem înainte de începutul concediilor pentru a avea o decizie în acest sens. De asemenea, se intenționează efectuarea unei misiuni de audit de evaluare a programului în România de către comisia Europeană.

7. Prezentarea stadiului actual de implementare a Programului Operațional pentru Pescuit.

Domnul Gheorghe VĂCARU a făcut, în continuare, prezentarea stadiului actual de implementare a Programului Operațional pentru Pescuit, în care a punctat următoarele aspecte:

- Prezentarea repartiției sumei alocate de la Fondul European pentru Pescuit între pe axele prioritare, remarcându-se importanța Axei 2 în rândul potențialilor beneficiari.
- Pentru fiecare axă, au fost prezentate măsurile, alocările financiare, aplicații depuse, aplicații contractate, plăți efectuate.
- Astfel, pe **Axa prioritară 1** au fost depuse aplicații doar pe măsurile 1.1 și 1.5. Pentru încetarea permanentă a activității de pescuit, adică ajustarea efortului de pescuit în vederea reducerii presiunii pe stocurile existente, cererile de anul trecut au fost pentru nave mai mari de 25 de metri, suma fiind substanțială, anul acesta aplicațiile fiind pentru ambarcațiuni cu puteri și capacități mai mici. Deoarece nu a fost situații de restricție a pescuitului, nu s-au înregistrat aplicații pentru întreruperea temporară a activității de pescuit. Măsura de investiții la bordul navelor de pescuit necesită o popularizare crescută deoarece nu s-au înregistrat solicitări. În privința compensațiilor economice, măsura 1.5, solicitările au fost numai pentru acordarea de sprijin foștilor pescari de pe navele care au încetat definitiv activitatea de pescuit.
- Pe **Axa prioritară 2**, măsura 2.1 care are o alocare de 95 milioane euro, a pornit cel mai bine în 2010 și continuă la fel în acest an. Astfel, anul acesta s-au depus pentru acțiunile de investiții 5 aplicații pentru ferme noi și 3 pentru modernizări, cu valori destul de importante. Pentru acțiunea vizând măsurile de acva-mediu se constată același interes crescut, mai ales pentru aplicațiile pe Natura 2000. Pentru acțiunile de sănătate publică sau sănătate animală vor fi solicitări numai dacă apar probleme sau restricții legate de aceste aspecte. Referitor la Măsura 2.2 - pescuitul în ape interioare, deși este al doilea subsector care contribuie la producția de pește, după acvacultură, nu s-a reușit sensibilizarea potențialilor beneficiari privind posibilitățile de sprijin nerambursabil. Măsura 2.3 prin care se fac investiții în procesare a avut aplicații puține: 5 contractate în 2010 și una anul acesta, dar cu valori substanțiale. Măsura 2.4 de inginerie financiară a fost contractată în 2010 cu Fondul Național de Garantare pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii. În baza acesteia se pot acorda garanții de până la 80% pentru cei care aplică pentru proiecte de investiții realizate cu sprijinul Programului Operațional de Pescuit, conform contractului.

- **Axa prioritară 3** este o oportunitate pentru a crea infrastructura specifică minimă pentru exploatarea cu succes a stocurilor de pește din bazinele piscicole naturale. Deoarece, până în acest moment nu s-a selectat niciun proiect, la niciuna din măsurile axei 3, avem un plan comun cu colegii de la Agenția Națională de Pescuit și Acvacultură pentru a realiza un port pescăresc la Marea Neagră și cel puțin 5 locuri de debarcare, de asemenea, de-a lungul coastei Mării Negre și o bursă de pește la Tulcea, bineînțeles, cu toată infrastructura aferentă în vederea unei bune exploatare a acestor investiții. Intenția este ca după realizarea investițiilor Agenția Națională de Pescuit să le dea în folosință organizațiilor de pescari. Am avut mai multe solicitări la Măsura 3.4, în special de solicitări de sprijin pentru campanii de promovare, dar solicitanții nu au reușit să scape de păcatul, dacă vreți, de mentalitate. Ei au încercat să facă proiecte care să le sprijine producția proprie sau dacă vreți mărcile proprii, rostul măsurii fiind promovarea produselor de pește în general și nu o marcă anume sau o firmă anume și acesta a fost de fapt motivul respingerii celor 3 aplicații de până acum.
- Dacă nici în acest an nu se va face ceva substanțial în cadrul axei 3, atunci vom fi puși în situația ca la primul Comitet de Monitorizare din anul următor să ne gândim să vă propunem o realocare a sumelor din această axă și din axa I chiar, pentru că alocarea acelei sume pentru axa I se pare că a fost un pic prea optimistă, sectorul de pescuit la Marea Neagră neavând practic capacitatea de absorbție a banilor alocați pentru axa I.
- Pe **Axa prioritară 4**, deși alocarea este de 100 de milioane de euro, nu s-a cheltuit nici un eurocent. În vederea pregătirii implementării ei s-au semnat, până în prezent, 15 contracte, cu parteneriate public-private selectate din cadrul Axei 5 în cursul anului trecut în vederea elaborării de strategii de dezvoltare locală. Din axa V s-au repartizat 600.000 de euro pentru finanțarea acestor parteneriate.
- Pe total, la sfârșitul săptămânii trecute s-au semnat contracte care înseamnă peste 95 de milioane de euro, valoare rambursabilă, și s-au efectuat plăți de peste 32 de milioane de euro. Cea mai mare greutate a avut-o axa II, în special prin acel imbold de la sfârșitul anului trecut în urma contractului privind implementarea măsurii de inginerie financiară care a însemnat aproape 14 milioane de euro, dar cu toate acestea, grosul cheltuielilor, tot axa II l-a adus cu alte 14 milioane de euro. De asemenea, s-au mai cheltuit aproape 3 milioane de euro pe măsuri sau pe acțiuni care sunt finanțate în cadrul **Axei prioritare 5** de Asistență tehnică, care vine în sprijinul nostru pentru implementarea eficientă a Programului Operațional.
- Cu titlu informativ, în cele două zile premergătoare Comitetului de Monitorizare am avut o întâlnire cu parteneriatele amintite în care s-au trasat pașii pentru începerea implementării efective a axei prioritare 4.
- În mape se găsește un raport mai detaliat privind cifrele, pe fiecare măsură și acțiune în parte.

Referitor la această prezentare au fost făcute următoarele sugestii și comentarii pentru grăbirea implementării sau au fost puse întrebări:

Domnul **Stephanos SAMARAS** face următoarele comentarii:

- Finanțarea axei 1, ca de altfel și a celorlalte axe, a fost exagerată, fiind o provocare pentru România să cheltuiască acești bani. Pentru axa 1 nu s-a făcut îndeajuns de mult pentru creșterea interesului persoanelor de cunoaștere a posibilităților de a accesa și celelalte măsuri, mai ales în rândul pescarilor care pescuiesc la scară mică în largul Mării Negre.
- Pentru axa 2 este foarte important de reținut, sub rezerva că poate fi declanșată o procedură de infringement, este aspectul de îmbunătățire a acesteia în sensul implementării unui mecanism care să urmărească prețurile și cantitățile din sectorul acvaculturii, conform secțiunii din articolul 28 paragraful 5 din reglementările FEP care spun că statul membru se va asigura că mecanismele adecvate există pentru a evita efectele contraproductive, în special, riscul de a crea surplus al creșterii producției sau advers să afecteze resursele conservate de pește. Pentru acest lucru s-au mai făcut observații de cel puțin trei ori în cadrul Comitetelor de Monitorizare și nu s-a întreprins nimic în acest sens. Acest instrument va fi foarte important pentru evitarea surplusului de specii care nu au cea mai bună perspectivă de piață și pentru realizarea acestuia am putea apela la institutele existente în România.
- Referitor la Fondul de Garantare, adresează întrebarea: câte proiecte au beneficiat de fondul de garantare? Este operațional? Da sau nu? Care sunt problemele cu care se confruntă?
- Referitor la măsurile acvaculturii și mediului și special care este înțelesul reglementării One-off, care este în articolul 30 face următoarea specificație: când se creează această măsură, una din sarcinile principale ale Autorității de Management este să evite să se joace cu nivele de Premium și să supracompenseze aplicanții pentru asemenea măsuri. Al doilea punct pentru compensația One-off ceea ce este scris în Vademecum și dă interpretarea corectă, adică faptul că compensația este calculată o dată, la începutul operațiunii pentru întreaga perioadă de implementare a operațiunii care ar putea să fie multianuală, însă compensația trebuie să fie plătită în mai multe tranșe, așa cum se spune în Vademecum în cazul angajamentului aplicanților care acoperă doi sau mai mulți ani. Important de știut este că dacă veți promova producția organică va trebui să vă gândiți la articolul 11 din reglementările de implementare, care spune că trebuie să dezvoltați standarde la ce faceți referință când spuneți producție organică, standarde care la nivel comunitar nu sunt încă fixate. Suntem în legătură cu DG-AGRI ca să încorporăm în reglementările care se referă la standardele pentru produsele agricole și standardele pentru sectorul acvaculturii. Pentru moment în Consiliu nu avem o decizie, de aceea în reglementare, la articolul 11, se spune că statul membru ar putea, în aceste condiții, să aplice standardele naționale care sunt bazate pe cele mai bune practici existente în alte țări unde există standarde internaționale. Deci, trebuie să luați aceste lucruri în considerare și la nivel național să aveți o autoritate care să se ocupe de implementarea acestei măsuri.

- Un alt aspect abordat a fost legat de cadrul legal și administrativ al implementării programului, problemă discutată în Bulgaria, pentru îmbunătățirea situației implementării programului. Au fost făcute două sugestii, una referitoare la îmbunătățirea situației prin măsuri specifice identificate alături de acționari în cadrul conferinței de presă ținute, ceea ce recomandăm a se face și în România în perioada septembrie-octombrie, precum și aspectul legat o inițiativă foarte bună, de crearea unui help-desk pentru potențialii aplicanți, adică crearea unui birou la intrarea în minister, unde timp de 2-3 zile pe săptămână se vor da informații de către un consultant extern dar și de către experți ai Autorității de Management, alt aspect care este recomandat a se face și la noi.
- Referitor la axa 4 credem că există o nevoie absolută din partea Autorității de Management să ia sub patronaj această axă și controlul, pentru că avem impresia că, și nu doar impresia, că Autoritatea de Management urmează evenimentele și nu le prevede. Am creat, noi și dumneavoastră, așteptări în aceste grupuri și am făcut un lucru minunat alături de FARNET pentru a stimula inițiativa, și acum trebuie să fim mult mai performanți și să eliminăm toate obstacolele administrative și financiare care se află în fața noastră și să nu pierdem timp în continuare. Nu mai avem foarte mult timp până la finele anului pentru a aproba toate grupurile și a sosit momentul acum, pentru ca Autoritatea de Management să înfrunte această situație, să ia „taurul de coarne” și să creeze cadrul necesar pentru a face plata în avans imediat după semnătura contractului cu primul val de aplicanți, și sunt 8 în această situație. Trebuie să creăm cele mai bune condiții pentru a face din axa 4 un succes veritabil.

Domnul **Cristian BADIU** face referire la axa 3 care este complexă și dificilă și pentru care este important să se faciliteze la maxim accesul potențialilor beneficiari. De asemenea, menționează faptul că suma maximă pe proiect de 300.000 euro pentru campaniile de promovare este destul de mică. Adresează întrebarea legat de aspectul de promovării dacă au fost solicitări sau sunt acțiuni în această zonă.

Domnul **Marian CUZDRIOREANU** intervine cu observația că sunt mai multe societăți, nu numai din domeniul peștelui, sau asociații interesate de promovare și este convins că cel puțin în domeniul promovării se vor accesa rapid fondurile pe care le consideră insuficiente.

Domnul **Cristian BADIU** concluzionează cu ideea că în această zonă Autoritatea de Management ar putea face mai mult să sprijine prin creșterea alocării pe proiect, chiar dacă e nevoie de o modificare a programului și probabil că atunci și interesul va fi mai mare.

Doamna **Marisanda PÎRÎIANU** răspunde la întrebarea adresată de domnul Badiu aducând următoarele lămuriri:

- În cadrul celui de al șaselea Comitet de Monitorizare din luna decembrie 2010, a fost aprobată decizia de creștere a alocării pe proiect, în cadrul Măsurii 3.4 de la 300.000 de euro la 500.000 de euro;

- Pentru promovare a fost situația în care un beneficiar a depus de trei ori o cerere de finanțare și de fiecare dată a încercat să promoveze mai mult sau mai puțin mascat produsele propriei campanii, deci aplicanții nu au înțeles obiectivul acestei măsuri.
- Referitor la Fondul de Garantare această schemă de inginerie financiară este funcțională, se derulează bine. Sunt deja 6 beneficiari finali, toți pe zona Timiș și cu valori foarte mari contractate, care au utilizat această schemă de finanțare.

Domnul **Gheorghe VĂCARU** dă asigurări că Autoritatea de Management intenționează să implementeze toate mecanismele și măsurile pentru respectarea cerințelor Regulamentului FEP și Regulamentului de implementare. Legat de campaniile de promovare pot fi acoperite cerințele eventualelor cereri de finanțare deoarece Autoritatea de Management poate să realoce sumele între măsuri în cadrul axei 3, programul neavând limite din acest punct de vedere.

Domnul **Cristian APOSTOL** face următoarele sugestii.

- Referitor la porturi și adăposturi, acțiuni promovate de ANPA, face recomandarea să participe și autoritățile locale, deoarece acestea pot să le întrețină după implementare,
- Legat de termenul bursa de pește ar fi mai indicat să o denumim piață de gros deoarece pe bursa se tranzacționează cantități foarte mari de pește și la noi nu este cazul ;
- Referitor la solicitările pe Natura 2000 să promovăm numai acele zone pe teritorii de migrațiune sau zone de cuibărit pentru specii protejate de păsări.

8. Prezentarea implementării Axei prioritare 4

Doamna **Marisanda PÎRÎIANU** în prezentarea făcută privind implementarea axei 4 a abordat următoarele aspecte:

- Până acum s-au realizat numai acțiuni pregătitoare pentru implementarea axei prioritare 4. Au fost selectate 16 parteneriate public-private, acțiune din cadrul axei 5, din care au fost contractate 15 (un parteneriat renunțând) în valoare de cca. 400.000 euro, pentru care s-au efectuat plăți de cca. 196.000 euro;
- În primul semestru al anului au început acțiunile de pregătire a acestei implementări, respectiv o întâlnire de transfer de cunoștințe și bune practici între parteneriate public-private selectate în România și FLAG-urile deja constituite din Franța și mai multe sesiuni de instruire și diseminare pentru axa 4 în perioada martie-mai care s-au desfășurat în zonele în care avem aceste parteneriate public-private selectate.
- În urma consultării și a acestor întâlniri s-au desprins punctele tari și punctele slabe atât pentru parteneriate cât și pentru Autoritatea de Management. Punctele slabe constatate în cadrul parteneriatelor au fost: incoerența în mecanismul de coordonare din interiorul parteneriatului, lipsa complementarității cu alte strategii, nu a existat o viziune destul de

clară asupra modului în care se va desfășura implementarea strategiei, nu s-a înțeles că trebuie realizată o corelație între necesități, posibilitățile și capacitățile reale de implementare ale FLAG-ului, conducerea majorității parteneriatelor s-a identificat cu o singură persoană. Puncte tari constatate în cadrul parteneriatelor au fost: faptul că s-au constituit realizând un adevărat pionierat, au putut să-și identifice, deși uneori cu mult subiectivism, necesitățile zonei, au reacționat și au răspuns prompt la toate acțiunile organizate de Autoritatea de Management și de FARNET, au dezvoltat permanent o activitate interactivă cu Autoritatea de Management.

- În cadrul Autorității de Management s-au identificat o serie de puncte slabe: întârzierea în finalizarea cadrului legislativ, personal insuficient alocat pentru dezvoltarea și implementarea axei IV, comunicare insuficientă la nivelul centrelor regionale.
- În zilele de 8 și 9 iunie 2011 au fost organizate sesiuni de instruire cu parteneriatele public-private selectate și în urma discuțiilor cu aceștia și a consultării cu DG-MARE și FARNET a rezultat un plan de acțiune pentru implementarea axei IV.
- Au fost fixate termene pentru fiecare pas care duce la implementarea axei 4: primul apel pentru depunerea strategiilor va fi în perioada 1-15 iulie iar cel de-al doilea apel în perioada 1-30 septembrie, urmează ca să fie parcurse etapele de elaborare, selectare a dosarelor de candidatură în perioada 18 iulie - 5 august și respectiv 3-21 octombrie, finalizarea cadrului procedural aferent axei IV la data de 30 iunie 2011, suplimentarea cu personal a compartimentului axei IV până la 30 iunie 2011, încheierea a două contracte pe măsura 5.2 cu experți care să sprijine parteneriatele public-private începând din 20 iunie și până la depunerea strategiilor - 30 septembrie, încheierea unui contract de asistență tehnică pentru consolidarea capacității de management pentru monitorizarea implementării strategiilor integrate de dezvoltare a zonelor pescărești.
- În relație cu compartimentele regionale se are în vedere participarea la sesiuni de informare cu parteneriatele public-private și consolidarea relațiilor de colaborare a centrelor regionale cu parteneriatele.
- În relația cu FARNET-ul, afirmăm că i-am avut mereu alături pentru implementarea acestor acțiuni. Urmează o primă acțiune organizată în 20 septembrie la Bruxelles, unde la fel se vor mai putea discuta și face recomandări astfel încât parteneriatele să depună niște strategii consolidate și menținerea unui contact permanent cu experții și experții-geografici ai unității FARNET.

Domnul **Gheorghe VĂCARU** a solicitat comentarii și întrebări asupra materialului prezentat după care a invitat membrii comitetului să prezinte sugestii sau comentarii asupra criteriilor de selecție ale viitoarelor Grupuri Locale de Acțiune în sectorul pescăresc, document care se găsește în fiecare mapă. Criteriile de selecție sunt cuprinse în Programul Operațional pentru Pescuit și aprobarea lor intră în sarcina Comitetului de Monitorizare.

Domnul **Stephanos SAMARAS** consideră că pot fi aprobate criteriile de selecție pentru axa 4 deoarece sunt relevante și corespund cu obiectivele Programului. Este nevoie să se acționeze rapid de acum încolo, să se externalizeze o parte din muncă pentru a putea ajuta grupurile să implementeze strategia, în al treilea rând să se finalizeze Ghidul de implementare al axei 4 și apoi să eliminăm toate obstacolele pentru ca să putem da plata în avans grupurilor care vor fi contractate (iunie-iulie probabil).

Este important ca atunci când grupurile vor fi create și consolidate să existe o structură locală puternică care să gestioneze acest program. Dacă până în vacanță se intenționează să se aprobe sistemul de management și control, atunci pentru grupurile locale, al căror proces de aprobare va fi în iulie-septembrie (cel mai târziu 31 decembrie) va trebui să se creeze rapid un sistem cu bunele practici și reglementări pentru a putea fi ridicată această ultimă rezervă care este asupra sistemului de management și control.

Termenele care au fost prezentate sunt extrem de strânse și dacă pierdem o singură zi, pur și simplu pierdem termenele limită.

Domnul **Cristian BADIU** face următoarele remarci:

- Este bine că în afară de planul de acțiune al grupurilor, cu termene limită, există și un plan de acțiune al Autorității de Management în această zonă. Este important să existe o viziune asupra modului cum se fac lucrurile, cine le face pentru a evita întârzierile.
- Legat de avansurile în ceea ce privește cheltuielile de funcționare ale grupurilor trebuie creat un cadrul legal pentru a acorda aceste sume cât mai repede.

Domnul **Gheorghe VĂCARU** supune la vot criteriile de selecție pentru implementarea axei 4 privind selecția grupurilor locale, cu rezerva că se așteaptă până la sfârșitul săptămânii eventualele sugestii.

Membrii Comitetului de Monitorizare și-au exprimat acordul în unanimitate privind criteriile de selecție.

9. Diverse

Domnul **Gheorghe Văcaru** a făcut următoarele comentarii în cadrul acestei secțiuni:

- Raportului anual de implementare a Programului Operațional pentru Pescuit în anul 2010 va fi refăcut ca urmare a comentariilor primite în cadrul reuniunii precum și se așteaptă în următoarele 10 zile alte comentarii asupra lui, după care va fi transmis la Bruxelles.
- Referitor la valoarea contractelor semnate de beneficiari cu Fondul de Garantare aceasta se ridică la un milion și jumătate de euro care acoperă proiecte cu o valoare de 4 milioane euro.
- Am primit solicitări de la organizații de producători pentru a primi sprijin în baza măsurii 3.1. Regulamentul 104/2000 privind piața produselor pescărești prevede că organizațiile de producători în vederea

restructurării proprii activități pot primi pentru 3 ani consecutivi sprijin financiar din Programul Operațional de Pescuit. Cota de sprijin este specificată în regulamentul de care v-am zis. Sunt două căi de calcul: în primul an 3%, în al doilea an 2%, în al treilea an 1% din cifra de afaceri a membrilor asociației și al doilea mod de calcul în primul an 60%, în al doilea an 40%, în al treilea an 20% din cheltuielile de funcționare ale organizației respective. Pentru că sunt solicitări avem de gând să punem în practică și această acțiune, care repet, se finanțează în cadrul măsurii 3.1.

- Dacă vor apare urgențe și va fi nevoie de aprobarea Comitetului de Monitorizare vom folosi procedura scrisă în intervalul dintre cele două Comitete de Monitorizare.

Doamna **Carmen Bidașcu** solicită o lămurire în ceea ce privește acordarea avansurilor la FLAG-uri dacă este nevoie de aprobarea Comitetului de Monitorizare.

Domnul **Gheorghe VĂCARU** precizează că atribuțiile Comitetului de Monitorizare nu prevăd aprobarea avansurilor pentru FLAG-uri. Este nevoie numai de adaptarea legislației naționale în vederea acordării de avansuri și vom propune modificarea Ordonanței de urgență nr. 74.

Domnul **Stephanos SAMARAS** intervine făcând precizarea că în cadrul Comitetului de Monitorizare se prevede implementarea programului nu să ia decizii, acestea fiind responsabilitatea Autorității de Management sau a altor structuri naționale. Trebuie scoase toate obstacolele financiare și în acest sens dacă este nevoie să se modifice acte interne atunci trebuie să o faceți.

Domnul **Cristian APOSTOL** dă sfatul să gestionăm cu atenție avansurile dând exemplul de la Ministerul Mediului pentru Programul Operațional Sectorial Mediu unde avansul este de 15% iar următoarea tură se vine în funcție de ce se decontează, adică în mai multe tranșe.

A solicitat o întrebare referitoare la aspectul dacă există o limită maximă de sumă pe fiecare strategie.

Domnul **Gheorghe VĂCARU** răspunde la această întrebare spunând că este un plafon, indicativ, de 6 milioane lei.

În încheiere, Președintele Comitetului de Monitorizare mulțumește pentru sugestiile făcute în vederea îmbunătățirii activității și performanțelor.

Sedința Comitetului de Monitorizare s-a încheiat la ora 14⁰⁰.

Prezenta Minută a fost aprobată de către membrii Comitetului de Monitorizare, în data de 13.12.2011 în conformitate cu art. 7 din Regulamentul de organizare și funcționare al Comitetului de Monitorizare pentru Programul Operațional pentru Pescuit.