



MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Direcția Generală Pescuit

Autoritate de Management pentru POP

✉: București, Bdul Carol I nr. 2-4, sector 3, cod postal 020921

☎ tel/fax:0040-213079802



**al VI-lea COMITET DE MONITORIZARE
pentru Programul Operațional pentru Pescuit
București
06 decembrie 2010**

MINUTĂ

1. Participanți

În data de 06.12.2010 s-a desfășurat în București, Hotel Pullman, sala Beijing, cea de-a șasea reuniune a Comitetului de Monitorizare pentru Programul Operațional pentru Pescuit 2007-2013 (CM 6 - POP). Ședința a fost deschisă la ora 10⁰⁰.

La reuniune au fost prezenți membrii cu drept de vot a Comitetului de Monitorizare și observatorii desemnați prin Ordinul ministrului agriculturii, și dezvoltării rurale nr. 269 din 30.11.2010 privind aprobarea modificării componenței Comitetului de Monitorizare al POP 2007-2013.

Din partea Comisiei Europene, respectiv de la DG MARE, a participat, cu statut de observator, domnul Stephanos SAMARAS - Șef de Unitate D3 și doamna Simona Lupu fost desk-officer pentru România, actualmente adjunct al sefului unității pentru țările de la Marea Nordului, Marea Baltică și țările continentale.

Rolul Comisiei Europene în cadrul Comitetului de Monitorizare, este acela de clarificare și consiliere în vederea luării deciziilor în cadrul acestuia.

Deasemenea la întâlnire a fost prezent ca invitat domnul Secretar de Stat Barna TANCZOS.

Reuniunea a fost prezidată de doamna Marisanda PÎRÎIANU, director general adjunct a Direcției Generale pentru Pescuit - Autoritate de Management pentru Programul Operațional pentru Pescuit, în calitate de Președinte al Comitetului de Monitorizare pentru Programul Operațional pentru Pescuit.

2. Deschiderea reuniunii

În deschiderea celei de-a șasea reuniuni a Comitetului de Monitorizare pentru Programul Operațional pentru Pescuit, doamna Marisanda PÎRÎIANU a salutat prezenta la Comitetul de Monitorizare a dlui secretar de stat Barna TANCZOS, a domnului Stephanos SAMARAS șeful unității D3 în cadrul DG-MARE, doamna Simona Lupu fost desk-officer pentru România, actualmente adjunct al sefului unității pentru țările de la Marea Nordului, Marea Baltică și țările continentale și a domnului Cătălin VATAFU consilier personal al primului ministru.

La această reuniune a participat și doamna Simona LUPU ca invitat din partea DG MARE.

Înainte de a intra în ordinea de zi a Comitetului de Monitorizare, dna Marisanda PÎRÎIANU îi dă cuvântul dlui secretat de stat.

Domnul Secretar de Stat Barna TANCZOS salută participarea la acest Comitet de Monitorizare și precizează faptul că prezenta reuniune reprezintă o nouă etapă în istoria Programului Operațional pentru Pescuit, pentru că începând din acest moment se va vorbi despre absorbții efective a fondurilor. Domnul Secretar de Stat menționează faptul că deși acest program a început destul de greu și au fost înregistrate o serie de întârzieri, în anul 2010 s-a reușit începerea absorbției efective, menționând că printre acțiunile întreprinse se numără plata primelor sume de bani și constituirea fondului de garantare. De asemenea, domnul Secretar de Stat recunoaște meritul personalului care a lucrat la implementarea acestui program și atrage atenția asupra faptului că adevărate provocare încep practic din acest moment, deoarece trebuie recuperați totii pașii pierduți în trecut. Astfel cu toate că Programul Operațional pentru Pescuit nu este foarte mare în comparație cu PNDR-ul, sau cu alte programe din alte sectoare economice, cele câteva sute de milioane de euro pot constitui și chiar constituie un ajutor pentru sectorul pescăresc.

Înainte de a îi da cuvântul doamnei PÎRÎIANU, domnul Secretar de Stat multumește întreprinzătorilor din sectorul pescăresc, fără de care acest program operațional nu ar exista, deoarece prin proiectele depuse se pot cheltui fondurile alocare de Comisia Europeană României.

De asemenea, domnul Secretar de Stat TANCZOS mulțumește sectorului și pentru aprecierile și criticile aduse deoarece reacția sectorului este foarte importantă pentru structurile ce încearcă să gestioneze acești bani în folosul sectorului pescăresc din România.

1. Prezentarea și adoptarea Agendei reuniunii Comitetului de Monitorizare

Doamna PÎRÎIANU a supus aprobării membrilor Comitetului de Monitorizare, Proiectul de Agendă pentru cea de-a șasea reuniune a Comitetului de Monitorizare pentru Programul Operațional pentru Pescuit, cu mențiunea că această reuniune are un caracter privat, motiv pentru care toate persoanele prezente în sala au fost rugate să închidă orice aparat de înregistrare.

Din cei 30 de membri ai Comitetului de Monitorizare, aprobați prin Ordinul Ministrului nr. 269 din 30.11.2010 în sală au fost prezenți 21 de membri, dintre care 8 au avut mandat de reprezentare.

Cu aceste mențiuni președintele Comitetului de Monitorizare a supus aprobării CM-ului Proiectul de Agendă. Aceasta a fost aprobat în unanimitate.

Membrii Comitetului de Monitorizare au aprobat în unanimitate Agenda reuniunii.

2. Aprobarea minutei celei de-a cincea reuniuni a Comitetului de Monitorizare al Programului Operațional pentru Pescuit.

Doamna PÎRÎIANU a supus la vot aprobarea minutei celei de-a cincea reuniuni a Comitetului de Monitorizare a Programului Operațional pentru Pescuit din data de 28 mai 2010.

Doamna PÎRÎIANU supune la vot aprobarea minutei celui de-al V-lea Comitet de Monitorizare.

Membrii Comitetului de Monitorizare și-au exprimat acordul în unanimitate privind Minuta celei de-a V reuniuni a Comitetului de Monitorizare al Programului Operațional pentru Pescuit.

3. Sistemul de management și control - situația curentă și perspective

Doamna PÎRÎIANU prezintă stadiul actual al sistemului de management și control.

Doamna președintă a Comitetului de Monitorizare, menționează faptul că Direcția Generală Pescuit - Autoritate de Management pentru Programul Operațional pentru Pescuit, a depus descrierea sistemului de gestiune și control pentru anul 2010 în data de 30 martie 2010, iar ulterior în 20 mai 2010 a fost finalizat raportul Autorității de Audit ce a fost încărcat prin SFC și transmis către Comisia Europeană. Ulterior în perioada 12 - 14 iulie 2010 a avut loc o misiune a Comisiei Europene în România, în urma căreia prin scrisoarea din 9 august, se fac niște recomandări atât altor structuri cât și Autorității de Management. În 19 noiembrie 2010 Autoritatea de Management a redus descrierea sistemului de gestionare și control cu o structură organizatorică modificată. Doamna PÎRÎIANU precizează că această modificare organizatorică a Direcției Generale Pescuit - Autoritate de Management pentru Programul Operațional pentru Pescuit a fost aprobată prin Ordinul Ministrului nr. 1067 din 17 noiembrie 2010 cu manualele de proceduri revizuite în conformitate cu noua structură organizatorică și cu fișe de post conforme cu noile atribuții stabilite prin organigramă. De asemenea doamna PÎRÎIANU precizează că au fost făcute o serie de completări pentru aplicația informatică SIMPOP iar în prezent misiunea de auditare a sistemului de management și control, efectuată de Autoritatea de Audit este în desfășurare.

Referitor la noua organigramă, doamna PÎRÎIANU prezintă modificările făcute, ce includ:

- Transformarea Direcției Strategie și Monitorizare POP în serviciu;
- Compartimentul de achiziții publice din Direcția de Monitorizare, respectiv Serviciul Monitorizare s-a mutat la Direcția Contractare și Verificări de Management;
- Centrele regionale nu mai funcționează independent și sunt în cadrul Compartimentului Verificări de Management.

Domnul SAMARAS, salută îmbunătățirile observate, la modul de alcătuire și de transmitere a documentelor, care respectă forma cerută în recomandările făcute anterior de către Comisie.

Domnul SAMARAS, ține să reamintească faptul că, deși suntem în cel de-al patrulea an de implementare a programului operațional, încă nu a fost aprobat sistemul de management și control de către Comisia Europeană, România fiind unul din puținele state membre ce se află în această situație.

Acest aspect este unul foarte important care trebuie remediat foarte curând deoarece, în fiecare an, Comisia Europeană trimite asigurări către Curțile de Audit ale statelor membre despre sumele cheltuite de programele operaționale, în conformitate cu Regulamentele financiare. Domnul SAMARAS subliniază faptul că, aceste asigurări sunt date de către Domnia sa și de către director său și că în situația în care aprobarea sistemului de management și control nu va avea loc până la sfârșitul lunii ianuarie vor fi nevoiți să se pună rezerve asupra modului în care FEP-ul este implementat în România. De asemenea, domnul SAMARAS precizează că acest lucru trebuie evitat și că este foarte important ca sistemului de management și control să se aprobe până la sfârșitul lunii ianuarie.

În același timp, domnul SAMARAS, precizează faptul că nu este intenția Comisiei să facă presiuni pe Autoritatea de Audit, dar menționează faptul că se dorește finalizarea acestui proces de auditare a sistemului de management și control, până în 20 decembrie, pentru ca până la sfârșitul lunii ianuarie Comisia să aibă timpul necesar pentru realizarea demersurilor necesare pentru aprobarea acestui sistem.

Domnul SAMARAS reamintește faptul, că în prezent în cadrul Comisie Europene, au început discuțiile pentru următoarea perioadă de implementare și cu toate că exemplul României nu este singular, acesta poate fi considerat ca motiv pentru care viitoarea perioadă de implementare nu ar trebui să mai existe, deoarece existența acestor genuri de situații fac foarte dificil dialogul cu Ministerul de Finanțe pentru a putea convinge de utilitatea acestui program.

În lumina celor de mai sus, domnul SAMARAS dorește să își explice apelul făcut pentru îmbunătățirea situației și menționează faptul că este convins că Autoritatea de Management are această capacitate însă, pentru a recupera terenul pierdut este nevoie să se dubleze pașii întreprinși până în acest moment. Astfel Domnia sa dorește să o întrebe pe doamna OANCEA, reprezentantul

Autorității de Audit, dacă în prezent există un calendar pentru a se putea menține acest termen de până la sfârșitul lunii ianuarie.

Doamna OANCEA, aduce următoarele observații la cele spuse de domnul SAMARAS:

- Se precizează faptul că descrierea de sistem s-a primit la sfârșitul lunii noiembrie însă în acest moment Autoritatea de Audit încă mai solicită documente Autorității de Management și menționează faptul că la o primă analiză a documentelor primite, până în acest moment există deja o serie de recomandări și constatări după cum urmează:
 - De exemplu la cerința numărul 1 prevăzută în Regulament, în ceea ce privește definirea și alocarea funcțiilor în cadrul Autorității de Management, aspect ce a fost pus în atenția Autorității de Audit și de către auditorii Comisiei Europene, ce au efectuat o misiune aici.

Doamna OANCEA afirmă faptul că Autoritatea de Audit se aștepta ca în acest moment lucrurile să stea mai bine.

În continuare doamna Oancea afirmă faptul că, analizând Regulamentul de Organizare și Funcționare în oglindă cu Manualele de Proceduri și descrierea de sistem solicitată de Regulament, mai exact de Anexa 12, Autoritatea de Audit are deja niște observații care nu sunt minore și care se dorește a fi puse în atenția Autorității de Management pentru corectare, deoarece nu se poate vorbi despre celelalte cerințe cheie dacă nu se îndeplinesc toate cerințele legate de acest aspect. De asemenea doamna OANCEA , mai precizează faptul că Autoritatea de Audit a mobilizat tot personalul să își realizeze lucrările într-un timp mult mai scurt decât ar fi fost necesar și se speră ca până la finele lunii decembrie să se instrumenteze, să se realizeze Scrisoarea de Management, așa cum o numește Autoritatea de Audit însă pentru a se câștiga timp, se va discuta pe parcurs cu Autoritatea de Management, pentru ca aceasta să aibă timp să rectifice toate necorelările care din păcate încă există.

Doamna OANCEA precizează că un al doilea aspect important căruia trebuie acordată o atenție deosebită este reprezentat de verificările de management, aspect pe care și Comisia Europeană la pus în evidență și pentru care Autoritatea de Audit speră că Autoritatea de Management a identificat soluțiile cele mai bune.

Referitor la sistemul informatic, doamna OANCEA precizează faptul că Autoritatea de Audit a făcut deja o primă evaluare și s-au constatat o serie de deficiențe care s-au menținut și care au fost puse în atenția Autorității de Management și a prestatorului de servicii, urmând ca miercuri să aibă loc o nouă misiune de verificare a celor semnalate.

În încheiere, doamna OANCEA, menționează faptul că toată lumea își dorește ca până la sfârșitul anului să se definitiveze acest Raport însă își exprimă opinia conform căreia Autoritatea de Management va necesita ceva timp pentru a-și putea implementa recomandările Autorității de Audit.

Astfel doamna OANCEA consideră că în ceea ce privește Autoritatea de Audit aceasta se va încadra, însă își menține rezervele referitoare la capacitatea Autorității de Management de a-și rezolva problemele.

Doamna TARARA, precizează faptul că dorește să profite de prezența reprezentanților Comisiei Europene pentru a clarifica un aspect referitor la certificarea cheltuielilor. Astfel având în vedere faptul că proiectul de raportul Autorității de Audit nu va fi finalizat până la sfârșitul lunii decembrie, iar Autoritatea de Certificare va mai primi de la Autoritatea de Management încă o Certificare de plată cu o valoare considerabilă, Autoritatea de Certificare va merge la fața locului pentru a verifica cheltuielile, practic pentru a le certifica în condițiile în care practic sistemele de management și control nu au primit undă verde din partea Autorității de Audit. Doamna sa precizează că Autoritatea de Certificare va efectua totuși acest exercițiu.

Doamna TARARA afirmă faptul că dorește să afle care este opinia Comisiei Europene referitoare la certificarea plăților în condițiile în care sistemul de management și de control nu este încă aprobat.

Domnul SAMARAS, precizează faptul că mențiunea doamnei TARARA vine în completarea afirmațiilor sale anterioare. Domnia sa precizează că lipsa unui sistem de management și control aprobat, teoretic nu asigură pe deplin că, cheltuielile făcute sunt în conformitate cu Regulamentele financiare, cu regulile de eligibilitate și cu toate condițiile prevăzute de Regulament, însă pentru a nu se pierde bani, conform regulii n+2, Regulamentul permite Autorității de Certificare să certifice cheltuielile iar Autoritatea de Management să facă plățile chiar dacă sistemul de management și control nu este încă aprobat de către Comisie. Singura condiție este ca, sistemul de management și control să fie trimis către Comisie și să fie declarat admisibil.

De asemenea, domnul SAMARAS menționează că aceasta a fost situația pentru sistemul de management și control românesc și de aceea se pot certifica plățile, însă în această situație verificările trebuie să fie mult mai minuțioase, deoarece ulterior și verificările Comisiei vor fi foarte minuțioase mai mult pentru cele 14 milioane de euro pentru mecanismul de inginerie financiară.

Domnul SAMARAS completează spunând că referitor la plățile din partea Comisiei Europene pentru Program, acestea nu pot fi realizate fără aprobarea sistemului de management și control de către Comisie. Autoritatea de Certificare trebuie să certifice cheltuielile, pentru a scăpa de sub incidența regulii de n+2, pentru că altfel România ca țară va pierde banii, iar după ce sistemul de management și control va fi aprobat, de dorit la sfârșitul lunii ianuarie, Comisia va plăti cheltuielile declarate eligibile. Domnul SAMARAS subliniază faptul că aceste cheltuieli trebuie declarate înainte de sfârșitul acestui an pentru a evita aplicarea regulii n+2.

Doamna TARARA, menționează faptul că Autoritatea de Certificare are deja o planificare conform căreia dacă Autoritatea de Management va trimite Declarația de cheltuieli aferentă lunii decembrie până în data de 15 decembrie, Autoritatea de Certificare va certifica cheltuielile până în data de 21 decembrie

și va transmite Declarația de cheltuieli până la sfârșitul anului către Comisie. Astfel doamna TARARA precizează faptul că deși ar fi fost ideal ca proiectul de raport de audit să fie și în posesia Autorității de Certificare înainte ca aceasta să realizeze verificările la fața locului, AC-ul nu îl va aștepta și va respecta planificarea mai sus menționată având în vedere și Declarațiile de cheltuieli certificate anterior de Autoritatea de Certificare pentru această Autoritate de Management. Doamna TARARA precizează faptul că și aceste cheltuieli vor fi verificate 100% de către Autoritatea de Certificare, având în vedere chiar și riscurile. Astfel doamna TARARA subliniază faptul că Autoritatea de Certificare va transmite până la sfârșitul lunii decembrie Declarația de cheltuieli, chiar dacă aceasta va fi transmisă înaintea Raportului de audit referitor la sistemul de management și control.

Doamna PÎRÎIANU, completează, afirmând că în data de 10 decembrie, Autoritatea de Management va transmite Declarația de cheltuieli către Autoritatea de Certificare și dă asigurări că Autoritatea de Management va face tot ce îi stă în putință pentru a respecta toate recomandările Autorității de Audit și pentru a le implementa într-un timp cât mai scurt, având și sprijinul domnului secretar de stat.

Domnul SAMARAS, precizează faptul că în acest moment Autoritatea de Management merge ca un echilibrist fără plasă, deoarece fără un sistem de management și control aprobat, Autoritatea de Audit și Autoritatea de Certificare își asumă riscuri. De asemenea și Comisia Europeană își asumă riscuri, deoarece aceasta nu gestionează și nu controlează situația, cazul României. Comisia nu are control și urmează să dea garanții fără a avea toate asigurările. Domnul SAMARAS face apel către domnul secretar de stat TANCZOS pentru grăbirea procesului.

4. Prezentarea stadiului actual de implementare

Doamna PÎRÎIANU continuă cu prezentarea stadiului implementării Programului Operațional pentru Pescuit menționând că în conformitate cu recomandările făcute de Autoritatea de Audit după misiunea din 12 - 14 iulie, Programul Operațional pentru Pescuit a trebuit renumerotat, în prezent existând o nouă versiune a Programului aprobată prin Decizia din 11 noiembrie 2010 a Comisiei Europene.

De asemenea, apelurile sesiunilor de depunere a Cererilor de Finanțare au fost deschise începând în data de 10 februarie 2010, ultima fiind deschisă în 26 octombrie 2010 și viza a doua sesiune pentru FLAG-uri.

Pentru axele 1, 2 și 3 apelurile pentru toate măsurile sunt în continuare deschise.

Doamna PÎRÎIANU precizează faptul că dacă până în data de 28 mai, multe aspecte erau declarate 0, în prezent există un sistem funcțional care în curând va beneficia de un sistem de management și control conform.

Astfel în continuarea prezentării, doamna PÎRÎIANU declară că în prezent au fost depuse 186 de Cereri de finanțare din care 89 de proiecte au fost aprobate și 79 au fost contractate. Aceste 79 de contracte însumează un total de 58 milioane de euro. De asemenea pentru axa 5 au existat 2 sesiuni pe parcursul anului 2010.

Referitor la numărul de Cereri de finanțare depuse pe fiecare axă, cele mai multe depuneri s-au înregistrat pe axa prioritară 2, urmată de axa 1 și apoi axa 5. Pe axa prioritară 3 nu au fost încă contractate proiecte, chiar dacă sesiunea este în continuare deschisă.

Din punctul de vedere al nivelului de contractare pe regiuni, cele mai multe contracte semnate sunt pentru zona Constanța, urmată de Timiș, București, Cluj, Brașov, ultimele fiind Iașiul Doljului și Galațiul.

Doamna PÎRÎIANU continua, afirmând faptul că se înregistrează o rata medie de selecție de 32,70%, iar rata de selecție pe regiune variază între 17% și 45%.

Pentru Axa prioritară 1 au fost lansate 3 sesiuni în care au fost depuse și contractat un număr de 14 proiecte, după cum urmează:

- Pentru Măsura 1.1. au fost depuse 7 Cereri de finanțare și au fost încheiate tot același număr de contracte.
- Pe Măsura 1.5. au fost depuse 7 Cereri de finanțare și au fost încheiate tot același număr de contracte.

Pentru Axa prioritară 2 au fost depuse un număr de 112 Cereri de finanțare și s-au semnat un număr de 39 contracte, după cum urmează:

- Pe Măsura 2.1. sesiunea de depunere a Cererilor de finanțare este în continuare deschisă. Au fost depuse 104 Cereri de finanțate și s-au semnat 33 de contracte astfel:
 - Acțiunea 1 : 53 de Cereri de finanțare depuse din care s-au semnat 12 contracte;
 - Acțiunea 2 : 23 de Cereri de finanțare depuse din care s-au semnat 13 contracte;
 - Acțiunea 4: 28 de Cereri de finanțare depuse din care s-au semnat 8 contracte;
- Pe Măsura 2.3. au fost depuse 14 Cereri de finanțare din care s-au semnat 5 contracte.
- Pe Măsura 2.4. s-a semnat contractul pentru Fondul de Garantare, ce are o alocare de 12 milioane de Euro.

Pentru Axa prioritară 3 au fost depuse 3 Cereri de finanțare , pentru Măsura 3.4., însă nu a fost încheiat nici un contract.

Doamna PÎRÎIANU precizează că motivul ce a condus la necontractarea acestor proiecte a fost faptul că aplicanții au înțeles greșit obiectivul acestei măsuri.

Domnul ȘTEFAN, afirmă faptul că este pentru prima dată în 4 ani când se află de cealaltă parte a baricadei, însă se văd eforturile depuse de colegii de la DGP - AMPOP, care au făcut o diferență. De asemenea domnul ȘTEFAN, ține să adreseze mulțumiri domnului SAMARAS pentru sprijinul acordat României de a

lungul timpului, și ține să amintească că România are o sarcină grea deoarece trebuie să cheltuiască cel de-al 3-lea buget, ca valoare, după Spania și Polonia.

În continuare domnul ȘTEFAN a reamintit faptul că Domnia sa reprezintă interesul fermierilor din sectorul piscicol, în cadrul acestui Comitet de Monitorizare și că în această calitate dorește să recomande Autorității de Management să cheltuiască „cu cap” bugetul alocat Axei prioritare 2, în special pentru acvacultură, deoarece cele mai multe proiecte sunt depuse pentru zona Deltei Dunării care nu este prielnică acvaculturii datorită zonei NATURA 2000. O altă zonă în care au fost depuse foarte multe proiecte pentru acvacultură o reprezintă regiunea Timiș. Marea majoritate a proiectelor vizează ferme de sturioni, care nu au însă o bună perspectivă de piață. În prezent la nivel european, cele mai multe ferme de sturioni sunt deținute de către banci deoarece nu s-au dovedit viabile, iar proprietarii de astfel de ferme le-au pierdut în favoarea băncilor.

Domnul ȘTEFAN subliniază faptul că este foarte important să fie elaborat un Master Plan pentru acvacultură. De asemenea, Domnia sa atrage atenția asupra faptului că există posibilitatea ca procentele de 200 - 300 % înregistrate față de suma alocată, să nu se concretizeze nici 100% după evaluarea proiectelor.

O altă propunere a domnului ȘTEFAN se referă la înființarea un compartiment de comunicare în cadrul DGP - POP care să mențină permanent dialogul cu sectorul.

Domnul ȘTEFAN subliniază faptul că se tot vorbește despre decalajul dintre Programul Operațional pentru Pescuit românesc și celelalte state membre, dar că trebuie conștientizat faptul că acest program este unul nou pentru România, atât pentru autorități cât și din punctul de vedere al firmelor de consultanță.

Un alt demers pe care domnul ȘTEFAN îl consideră ca necesar este realizarea unui studiu de piață referitor la piața de pește.

De asemenea, domnul ȘTEFAN consideră că confuzia creată referitor la Măsura 3.4 se datorează comunicării și ca trebuie aduse lămuriri referitoare la obiectivul acestei măsuri. Practic cei interesați de această măsură trebuie să înțeleagă faptul că obiectivul acestei măsuri este promovarea consumului de pește la nivel național și nu se referă la promovarea brand-ului propriu. Practic această măsură se adresează organizațiilor de producători și organizațiilor profesionale în vederea promovării consumului de pește la nivel național.

În încheiere domnul ȘTEFAN dorește să mulțumească Autorității de Management pentru eforturile depuse, doamnei PÎRÎIANU deoarece munca domniei sale se reflectă în succesele înregistrate de Autoritatea de Management, Comisiei Europene și cei ce au sprijinit pe parcursul acestor 4 ani sectorul pescăresc din România.

Doamna PÎRÎIANU completează explicând că această confuzie a dus la respingerea Cererilor de finanțare depuse pentru Măsura 3.4.

Domnul CUZDRIOREANU, reprezentantul Ro FISH a procesatorilor de pește din România precizează faptul că aceștia s-au confruntat înainte de august - septembrie cu mai multe probleme referitoare la proceduri, și dorește să lanseze, pe această cale, un apel celor care verifică aceste Cereri de finanțare să poarte un dialog mai consistent. Se dorește astfel o modalitate de comunicare mai amplă și mai organizată la nivelul Autorității de Management.

De asemenea Domnia sa consideră că suma în valoare de 300 000 Euro, alocată Măsurii 3.4 este foarte mică la nivelul organizațiilor profesionale pentru lansarea unei campanii de promovare în domeniul pescuitului. Domnul CUZDRIOREANU precizează faptul în urma promovării prin mass-media, o campanie are efect abia peste un an, iar suma depășește cu mult suma de 300 000 de euro.

O altă metodă de promovare este prin organizarea unui festival a peștelui, însă organizarea unui astfel de eveniment înseamnă costuri ridicate, ce nu pot fi acoperite prin Măsura 3.4.

În încheiere domnul CUZDRIOREANU dorește să le mulțumească domnului SAMARAS și doamnei PÎRÎIANU pentru eforturile depuse.

Domnul POPA preia cuvântul dorind să afle când anume se va deschide Axa prioritară 4. De asemenea, domnul POPA lansează o observație logistică conform căreia pentru viitoarele întâlniri ale Comitetului de Monitorizare, să se imprime documentele fața - verso, pentru a limita consumul de hârtie.

Doamna PÎRÎIANU precizează faptul că în prezent Ghidurile pentru evaluarea strategiei integrate este aproape finalizat și că în data de 30 noiembrie s-a încheiat cea de-a doua sesiune de depunere pentru parteneriatele locale, urmând ca în următoarea ședință de Guvern să se discute Ordonanța 74 care va permite semnarea contractelor cu parteneriatele locale selectate în urma primei sesiuni de depunere. Ulterior semnării acestor contracte, aplicanții vor putea depune strategiile integrate de dezvoltare a zonelor pescărești.

Domnul ȘTEFAN dorește să afle dacă valoarea contractului cu Fondul de garantare este de 14 milioane de euro și dacă acest fond va fi disponibil începând cu luna ianuarie.

Doamna PÎRÎIANU precizează faptul că acest Fond de garantare se poate utiliza de către beneficiari începând cu luna decembrie, deoarece conform contractului încheiat cu Fondul de garantare, aceste poate emite Scrisoarea de garantare la cinci zile după depunerea solicitării.

Domnul SAMARAS intervine spunând că intervenția sa va fi una destul de directă. Astfel vestea bună constă în faptul că Programul Operațional pentru Pescuit a început să progreseze însă într-un ritm foarte lent. Însă atrage atenția asupra faptului că deocamdată ne aflăm la început și că una dintre probleme constă în faptul că programul operațional românesc are o alocare financiară mai mare decât importanța sectorului. Domnul SAMARAS precizează faptul că deși Comisia apreciază progresul făcut aceasta consideră că ritmul este prea lent și că trebuie mărit ritmul de muncă, special în cadrul Autorității de Management.

Pentru a putea folosi această alocare, Autoritatea de Management trebuie să găsească o soluție pentru a fi mai puțin birocratică, deoarece dacă se va merge în continuare în același ritm se vor pierde bani. Suma de 320 milioane de euro este foarte greu de cheltuit în trei ani la care se adaugă cei 2 ani pentru plată.

Domnia sa precizează faptul că la o analiză mai atentă asupra cifrelor, reiese faptul că motivul pentru care anul acesta România a scapat de sub incidența regulii n+2 este contractarea Fondului de garantare. Acesta reprezintă o soluție de ultim moment și practic nu este o cheltuială, deoarece banii depuși pentru ingineria financiară vor fi folosiți în anii următori de implementare a programului pentru a da garanții pentru cei ce vor investi. Din acest motiv trebuie găsită o soluție viabilă pentru cheltuirea alocării financiare a POP-ului.

Domnul SAMARAS continuă, precizând faptul că situația se poate îmbunătăți în următoarele moduri:

- Îmbunătățirea Programului Operațional pentru Pescuit - activitate ce a fost realizată.
- Refacerea alocărilor într-o manieră realistă, după cum a menționat și domnul CUZDRIOREANU, prin modificarea în program a tuturor limitărilor și plafoanelor ce nu sunt realiste în raport cu situația din teren. Dacă Autoritatea își impune astfel de limite, ce pun piedici Programului, deoarece acestea nu sunt prevăzute în Regulament, atunci nu vor fi candidați interesați de aceste măsuri.

Un alt exemplu care vine în sprijinul acestei afirmații, în afară de cel referitor la promovare prezentat de domnul CUZDRIOREANU, este cel al sumei alocate pentru Programele pilot, care este foarte mică, de 200-300 000 de euro pentru măsură și care nu va atrage aplicanți.

Domnul SAMARAS subliniază faptul că aceste plafoane și obstacole trebuie eliminate. Astfel trebuie făcute modificări pentru înlăturarea lor.

Domnul SAMARAS explică faptul că interiorul axelor prioritare, Autoritatea de Management poate face ce modificări dorește. Astfel domnul SAMARAS sfătuiește Autoritatea de Management să nu îngreuneze implementarea programului prin impunerea limitelor în interiorul măsurilor, deoarece în acest mod Autoritatea de Management își crează singură dificultăți. De exemplu dacă există perspective bune de campanii de promovare, sau proiecte pilot nu trebuie pusă o limită de 1 sau 3 milioane de euro pentru măsură, deoarece în viitor pot fi mulți interesați iar această măsură poate genera 5 - 6 milioane de euro. Dacă în anii următori veți avea astfel de limite și vor aplica beneficiari ce vor solicita sume ce depășesc aceste limite, atunci va fi nevoie de revizuirea programului operațional sau Autoritatea de Management trebuie să revizuiască toate aranjamentele administrative luate.

Astfel domnul SAMARAS explică faptul că Autoritatea de Management ce reprezintă inima sistemului trebuie să acționeze cu mai multă atenție. De asemenea, domnul SAMARAS subliniază faptul că afirmațiile sale nu se doresc a fi

interpretate ca o critică ci trebuie privite ca un sfat, deoarece Autoritatea de Management și Comisia Europeană au același interes, respectiv acela de a derula acest program într-o manieră eficientă.

Astfel Autoritatea de Management trebuie să sufere îmbunătățiri. Astfel în acest context politic ar trebui externalizate anumite atribuții din cadrul Autorității de Management.

Domnul SAMARAS precizează faptul că acest demers a fost discutat de mai multă vreme și că au fost identificate un număr de necesități însă până în prezent nimic nu a fost concretizat. Astfel trebuie contractați:

- 2-3 avocați specializați în sector
- Specialiști în sector
- Staticieni
- Experți pentru Axa 4. Deoarece s-a investit în această axă ce reprezintă aproximativ 32% din bugetul programului.

Domnul SAMARAS subliniază faptul că aceasta este singura soluție pentru ca Autoritatea de Management să fie eficientă, deoarece fără experți în domeniu cu siguranță vor fi întâmpinate dificultăți. Domnia sa mai menționează faptul că va ridica subiectul referitor la externalizarea unor servicii prin Asistența tehnică și în discuția pe care o va purta cu domnul ministru. Acest lucru nu înseamnă că Autoritatea de Management va pierde controlul asupra situației, deoarece părților externalizate li se va atribui anumite sarcini sub controlul Autorității de Management. Domnul SAMARAS explică faptul că din punctul de vedere al Comisiei, Autoritatea de Management este răspunzătoare și nu experți angajați, deoarece rolul lor este acela de a furniza consultanță Autorității de Management. De asemenea se subliniază faptul că aceasta este singura modalitate prin care Autoritatea de Management va fi eficientă.

Domnul SAMARAS precizează faptul că acest subiect a fost discutat și cu domnul VATAFU, consilierul primului ministru.

Domnul SAMARAS subliniază faptul că în prezent se discută despre următoarea perioadă de programare ce va fi mult mai obligativă decât aceasta. Condiția premergătoare primirii finanțării și aprobării programului operațional va consta în furnizarea de garanții privind existența unei structuri organizatorice și a capacității financiare și administrative. Practic este interesul Autorității de Management să investească în aceste domenii, deoarece există capacitatea de a fi investiți bani comunitari pentru viitor.

De asemenea, domnul SAMARAS a tinut să revină asupra subiectului ridicat de domnul Cuzdrioreanu, referitor la promovarea măsurilor și a afirmat faptul că axa prioritară 3 este cel mai greu de implementat la nivel european. Astfel este nevoie de personal calificat care în primul rând să înțeleagă sensul Regulamentului și să promoveze măsurile către potențiali beneficiari. Autoritatea de Management nu trebuie să se aștepte că beneficiari vor veni singuri, ci trebuie luate măsuri de promovare a programului. Domnul SAMARAS specifică faptul că trebuie găsiți oamenii potriviți pentru această activitate și că trebuie trimiși în țară pentru a promova măsurile și programul. Numai așa axa 3 va fi

implementată. În afară de măsura referitoare la porturi, toate celelalte măsuri ale axei necesită o aprofundată cunoaștere a Regulamentului. Din acest motiv domnul SAMARAS a ținut să facă un apel cu privire la regândirea și revizuirea strategiei de comunicare și adaptarea ei la realitate.

Doamna LUPU menționează că referitor la necesitatea de creștere a capacității de implementare a programului a Autorității de Management, au fost începute demersurile dar nu au fost finalizate.

Doamna LUPU precizează faptul că este nevoie de expertiză pe anumite domenii. De asemenea, trebuie analizat foarte bine ce competențe nu sunt acoperite în prezent de Autoritatea de Management. A fost demarat procedura de licitație pentru contractarea unei firme care să facă o analiză de nevoi, deoarece este foarte important să se evalueze ce nevoi pot fi acoperite prin perfecționarea personalului și ce nevoi pot fi acoperite prin externalizarea serviciilor. Este posibil să se identifice și alte domenii în care Autoritatea de Management să aibă nevoie de asistență. Doamna LUPU menționează că un astfel de domeniu a fost menționat în timpul ședinței, și anume comunicarea cu sectorul pentru care este nevoie de specialiști care să gândească o strategie de comunicare.

Domnul CUZDRIOREANU menționează faptul că atunci când s-a referit la comunicare, nu s-a referit numai la ANPA și la DGP - AMPOP cât și la structurile regionale, deoarece comunicarea regională este foarte importantă și reprezintă instrumente ce trebuie utilizate cât mai mult.

5. Axa prioritară 4 - stadiul actual

Doamna GRAMA menționează că în prezent axa prioritară 4 a suferit schimbări de formă și nu de fond. Astfel această axă este formată dintr-o măsură cu două acțiuni. Acțiunea 1 este precedată de o activitate pregătitoare pentru a sprijini înființarea parteneriatelor public-private și elaborarea strategiei locale integrate, acțiune ce este finanțată din Axa prioritară 5, Măsura 5.1.

Referitor la modificarea criteriilor de selecție pentru Axa 4, doamna GRAMA apreciază că în mape nu sunt prezentate și criteriile specifice de eligibilitate.

Doamna OANCEA precizează faptul că, dacă se dorește aprobarea criteriilor de selecție în această ședință, acest lucru nu se poate face fără criteriile de eligibilitate de vreme ce nu se știe dacă sunt eligibile.

Doamna PÎRÎIANU propune trimiterea în format electronic a criteriilor de selecție cât și a celor de evaluare și utilizarea procedurii scrise pentru aprobarea acestora.

Domnul SAMARAS completează afirmând că nu crede că vor exista probleme la aprobarea acestor criterii.

Domnia sa revine la subiectul referitor la sprijinul acordat pentru elaborarea strategiei prin asistența tehnică. Domnia sa precizează că din luna mai când a

avut loc ultimul Comitet de Monitorizare și în cadrul întâlnirilor subsecvente cu parteneriatele locale, Comisia Europeană a cerut Ministerului Agriculturii să deblocheze asistența tehnică pentru grupuri și experți pentru a se putea elabora strategiile. Până în prezent aceste lucruri nu au avut loc și din informațiile deținute la acest moment numai două parteneriate locale au progresat. Celelalte datorită lipsei banilor și lipsei experților au rămas pe loc. De asemenea, domnul SAMARAS reamintește că Autoritatea de Management împreună cu Comisia Europeană a organizat seminarii și întâlniri pentru parteneriatele locale, că au fost create așteptări și își exprimă teama că actorii locali implicați în grupurile locale își vor pierde interesul pentru aceste structuri dacă nu vor fi sprijiniți financiar pentru elaborarea strategiei.

Astfel se subliniază încă odată nevoia de eliminare a barierelor ce împiedică deblocarea asistenței tehnice pentru a se putea implementa axa 4. Comisia Europeană are impresia că s-a tot promis faptul că lucrurile se vor îndrepta însă situația este în aceeași stare de progres. De asemenea, domnul SAMARAS menționează faptul că au fost făcuți o serie de pași însă subliniază faptul cel mai important lucru este elaborarea strategiei, și că fără strategii locale integrate de dezvoltare locală nu este nevoie de termeni de referință pentru evaluare. Domnul SAMARAS subliniază că fără strategii locale, România va fi singura țară fără grupuri locale create, deoarece la nivel european au fost create mai mult de 213 de Grupuri Locale

Domnul SAMARAS precizează faptul că în cursul lunii aprilie a anului următor se va organiza în Bulgaria o conferință pentru statele membre ce înregistrează întâzieri în implementarea axei prioritare 4. De asemenea, la această conferință vor fi invitate și grupurile locale create pentru recuperarea terenului pierdut. În situația prezentă este posibil ca România să nu aibă decât maxim unul sau două grupuri. În încheiere Domnul SAMARAS face încă odată un apel pentru deblocarea axei 4, deoarece fără sprijinul financiar din partea Autorității de Management parteneriatele vor fi lăsate singure în elaborarea strategiei.

Doamna LUPU subliniază faptul că în cadrul acestei axe, Autoritatea de Management trebuie să aibă o activitate proactivă și că trebuie să anticipeze problemele care pot apărea. Problema referitoare la plățile în avans putea fi anticipată. Această problemă ar putea să revină în momentul în care proiectele la nivelul strategiilor locale, vor trebui să fie implementate, deoarece la nivel local sunt foarte mulți actori ce nu au capacitatea de a avansa fonduri. Acestia trebuie să beneficieze de fonduri, pentru ca să poată să inițieze acest tip de proiecte, precum proiecte de mediu, proiecte culturale și multe alte tipuri de proiecte pentru care Autoritatea de Management trebuie să anticipeze cum poate veni în sprijinul lor. Este probabil ca aceste plăți în avans să constituie o soluție.

Doamna PÎRÎIANU precizează faptul că versiunea anterioară a Programului Operațional pentru Pescuit nu prevedea acordarea de plăți în avans, astfel fiind necesar revizuirea programului operațional și includerea în acesta a acestei prevederi privitoare la acordarea avansului și ulterior elaborarea cadrului legal național pentru acordarea acestui avans. În acest sens este Ordonanța de Urgență

74/2009 cu modificările și completările ulterioare ce a avut un parcurs o perioadă foarte lungă de la momentul inițierii și până la momentul aprobării lui.

De asemenea, doamna PÎRÎIANU precizează că în această perioadă Autoritatea de Management a făcut tot ce îi stătea în putință pentru a sprijini parteneriatele locale și că au fost selectați experții locali care să vină în sprijinul acestora.

Se mai precizează faptul că în prezent Tulcea și Brăila se află într-un stadiu mai avansat în ceea ce privește elaborarea strategiei locale.

6. Diverse

Stadiul evaluării intermediare

Doamna PÎRĂIANU precizează faptul că pentru stabilirea firmei care să realizeze această evaluare intermediară, licitația a fost deschisă în 20 mai 2010 iar contractul a fost încheiat în noiembrie 2010, la aproximativ 6 luni de la momentul deschiderii. Prin acest lucru se evidențiază încă odată cât de grea este aplicarea Ordonanței 34 și se poate observa cât de necesară este Ordonanța 74. Firma câștigătoare Soges, are prevăzut ca în luna decembrie să prezinte Autorității de Management, raportul inițial, în luna martie trebuie să prezinte un raport intermediar, iar apoi în luna mai se va prezenta proiectul raportul final, astfel încât la sfârșitul lunii iunie să se poată depune la Comisia Europeană, Raportul de evaluare intermediară.

7. Concluzii

În încheiere doamna PÎRÎIANU prezintă concluziile acestei reuniuni a Comitetului de Monitorizare, după cum urmează:

1. Pentru că nu au fost comentarii, se aprobă Minuata celui de-al 5-lea Comitet de Monitorizare pentru Programul Operațional pentru Pescuit.
2. Referitor la sistemul de management și control, doamna PÎRÎIANU menționează faptul că în data de 8 decembrie se vor reuni la sediul Autorității de Management experții pentru sistemul informatic. De asemenea doamna PÎRÎIANU precizează faptul că s-a luat notă de eforturile depuse de Autoritatea de Audit pentru finalizarea până la sfârșitul lunii decembrie raportul referitor la sistemul de management și control.
3. În data de 10 decembrie, Autoritatea de Management va transmite Declarația de cheltuieli la Autoritatea de Certificare.
4. Autoritatea de Management va întreprinde toate demersurile pentru eliminarea barierelor administrative în vederea creșterii ritmului de implementare.
5. Autoritatea de Management va întreprinde toate demersurile pentru eliminarea plafoanelor pentru Măsura 3.4 referitoare la promovare și pentru proiectele pilot.

6. Elaborarea unei strategii de comunicare adecvate și promovarea schemei de inginerie financiară.
7. Demersurile necesare pentru externalizarea cât mai rapidă a asistenței tehnice și a pentru angajarea unor experți în drept, cercetare, statistică și experți pentru axa prioritară 4.

Domnul Secretar de Stat TANCZOS, afirmă faptul că mai sunt foarte multe lucruri de făcut și că eforturile depuse până acum nu sunt suficiente.

Domnia sa afirmă faptul că obiectivul principal este ca în colaborare cu Autoritatea de Audit să se obțină aprobarea sistemului de management și control.

De asemenea, domnul Secretar de Stat precizează faptul că pentru externalizarea unor servicii este nevoie de schimbarea mentalității atât a Autorității de Management cât și a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, deoarece această externalizare reprezintă o soluție optimă pentru a beneficia de sprijinul experților de care este nevoie.

Domnul TANCZOS mai precizează faptul că sistemul bicefal dintre Autoritatea de Management și Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură ridică probleme iar aceste probleme se vor agrava în condițiile în care va apărea un nou organism al Deltei Dunării ce va fi condus de Rezervația Biosfera Deltei Dunării. Lucrul cu acest nou organism va reprezenta o provocare.

În încheiere domnul Secretar de Stat TANCZOS, subliniază faptul că mai sunt foarte multe de făcut și că aceste subiecte trebuie discutate mai amplu și în discuția următoare cu domnul Ministru.

Domnul SAMARAS subliniază faptul că tot ceea ce s-a prezentat în cursul întâlnirii arată faptul că au fost făcute progrese deoarece cadrul de reglementare este în vigoare pentru aproape toate măsurile. De asemenea, Domnia sa își exprimă încrederea că sistemul de management și control va fi aprobat și că în acest context Autoritatea de Management trebuie sprijinită atât de către membrii comitetului cât și la nivel politic precum și de către Comisia Europeană pentru a-și îmbunătăți eficiența, deoarece ea reprezintă inima Programului Operațional pentru Pescuit. Domnul SAMARAS declară faptul că în cursul întâlnirii de astăzi au fost identificate metodele pentru îmbunătățirea capacității administrative și financiare, în principal prin externalizarea unor activități.

Astfel domnul SAMARAS afirmă că toate angajamentele făcute de Autoritatea de Management și întărite de spusele domnului Secretar de Stat TANCZOS îi dau încredere că lucrurile vor evalua într-o manieră pozitivă.

De asemenea, domnul SAMARAS menționează încă odată faptul că Programul Operațional pentru Pescuit este foarte flexibil, fără obstacole și că aceste obstacole sunt rezultatul procedurilor interne ce trebuie simplificate. În altă ordine de idei domnul SAMARAS precizează faptul că afirmațiile sale nu vor să spună că procedurile interne ale Autorității de Management nu sunt corecte ci că se dorește simplificarea lor pentru a permite înlăturarea barierelor.

În încheiere domnul SAMARAS declară că este optimist referitor la ceea ce urmează și că Autoritatea de Management trebuie sprijinită.

Domnul ȘTEFAN menționează faptul că în ciuda faptului că cele realizate până în prezent de Autoritatea de Management, în opinia domnului SAMARAS reprezintă doar un pas mic, la nivelul sectorului piscicol românesc s-a înregistrat un pas semnificativ.

De asemenea domnul ȘTEFAN subliniază faptul că Delta Dunării reprezintă doar 1% din producția de pește a României. Astfel Domnia sa își exprimă convingerea că sunt foarte mulți bani destinați acestei zone, și că există posibilitatea ca în anii următori o parte din sumele alocate aici să fie realocate pentru axa prioritară 2.

În ceea ce privește cheltuielile, domnul ȘTEFAN își exprimă încrederea că până la sfârșitul anului viitor se vor absorbi și se vor cheltui și mai mulți bani și subliniază faptul că în prezent România are prea mulți bani față de importanța sectorului.

Domnul ȘTEFAN mai subliniază faptul că sectorul piscicol românesc are datoria de a explica locuitorilor Deltei că există și mijloace alternative.

Domnul CUZDRIOREANU precizează faptul că eforturile și rezultatele obținute sunt vizibile și că Autoritatea de Management merită să fie felicitată pentru eforturile depuse. De asemenea, domnul CUZDRIOREANU salută sprijinul acordat de Comisia Europeană sectorului piscicol din România.

Doamna PASCARIU afirmă faptul că suma alocată axei prioritare 4 trebuie să fie absorbiți de strategii și să nu trebuiască să fie realocați. Dânsa subliniază faptul că Axa prioritară 4 poate genera dezvoltarea întregului sector local.

Doamna PASCARIU își exprimă speranța ca Grupurile Locale să arate nu numai că au capacitatea de a absorbi fondurile dar și că vor avea puterea de a fi un exemplu pozitiv pentru viitoarea perioadă de programare.

Ședința Comitetului de Monitorizare s-a încheiat la ora 17⁰⁰.

Prezenta Minută a fost aprobată de către membrii Comitetului de Monitorizare, în data de 10.06.2011, în conformitate cu art. 7 din Regulamentul de organizare și funcționare al Comitetului de Monitorizare pentru Programul Operațional pentru Pescuit.

